



ANNUAL REPORT **2008**



30 Years of Great Chicken

TABLE OF CONTENTS

FOR PRESENTATION TO THE MINISTER OF AGRICULTURE
AND AGRI-FOOD, THE HONOURABLE GERRY RITZ,
AND THE NATIONAL FARM PRODUCTS COUNCIL.

Who We Are and What We Do	1
Message From the Chair	2
General Manager's Message	3
CFC Directors and CFC Committees	4
CFC Staff, HR & Administration	5
Strategic Planning	5
Market Watch	8
WTO Agriculture Trade Negotiations	12
Domestic Chicken Market	14
Animal Care	15
Animal Health	16
On-Farm Food Safety	18
Government Relations	20
Promoting a Great Product	22
Poultry Research	25
Monitoring & Enforcement	26
Auditor's Letter and Financials	27



Chicken Farmers of Canada

1007-350 Sparks St.

Ottawa, ON K1R 7S8

Tel: (613) 241-2800 Fax: (613) 241-6999

E-mail: cfc@chicken.ca

Website: www.chicken.ca

Designed by

Infusion Design & Communications

Printed by Gilmore Printing Services



FSC

Mixed Sources

Product group from well-managed forests, controlled sources and recycled wood or fibre

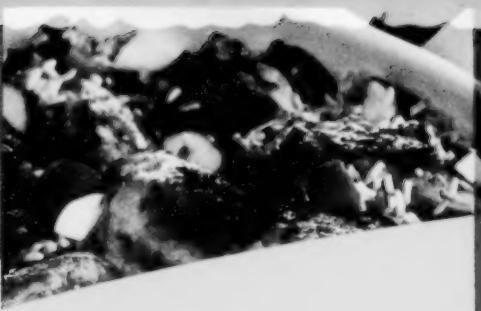
Cert no. SGS-COC-003284
www.fsc.org

© 1996 Forest Stewardship Council

TABLE OF CONTENTS

FOR PRESENTATION TO THE MINISTER OF AGRICULTURE
AND AGRI-FOOD, THE HONOURABLE GERRY RITZ,
AND THE NATIONAL FARM PRODUCTS COUNCIL

What does it mean to be
Meat from the Country?
General Management
Chickens and Chickens
EFPO, CFC & Poultry
Strategic Planning
Market Watch
What's Happening This Week
Travelling Chicken
Animal Health
Animal Health
Our Future Food Safety
Government Watch
Thinking Outside the Box
Poultry Research
Marketing & Education
Author's Letter and Acknowledgements



Mixed Sources

Product group from well-managed
forests, controlled sources
and recycled wood or fibre

Cert no. SGS-COC-003284
www.fsc.org

© 1996 Forest Stewardship Council

Website: www.chicken.ca

WHO WE ARE AND WHAT WE DO

**OUR MISSION: TO BUILD
A STRONG, COMPETITIVE
CONSUMER-CENTERED
CANADIAN CHICKEN
INDUSTRY THAT MEETS
THE CHALLENGES OF
A CHANGING WORLD,
AND TO PROFITABLY
GROW ITS POSITION
AS THE PROTEIN SOURCE
IN CANADA.**

Chicken Farmers of Canada (CFC) is a national organization, funded completely through farmer levies paid according to the amount of chicken marketed. Established 30 years ago, CFC is proud of its role in a continuing agriculture success story and 30 great years of raising the quality chicken that Canadians trust.

CFC's main responsibility is to ensure that our 2,800 farmers produce the right amount of fresh, safe, high quality chicken to meet consumer needs. To do so, farmers,

processors, further processors and members of the restaurant trade from across the country meet every eight weeks to determine anticipated market requirements and set production levels accordingly.

This evolving risk management system that we operate under is commonly known as "supply management". As part of the system, CFC also monitors compliance with provincial quota allocations and the inter-provincial or market development trade of chicken.

Another CFC responsibility is to represent the interests of chicken farmers and the Canadian chicken industry. CFC plays a key role in developing, partnering or managing programs for Canada's chicken farmers that prove that farmers continue to grow the high quality chicken that consumers trust.

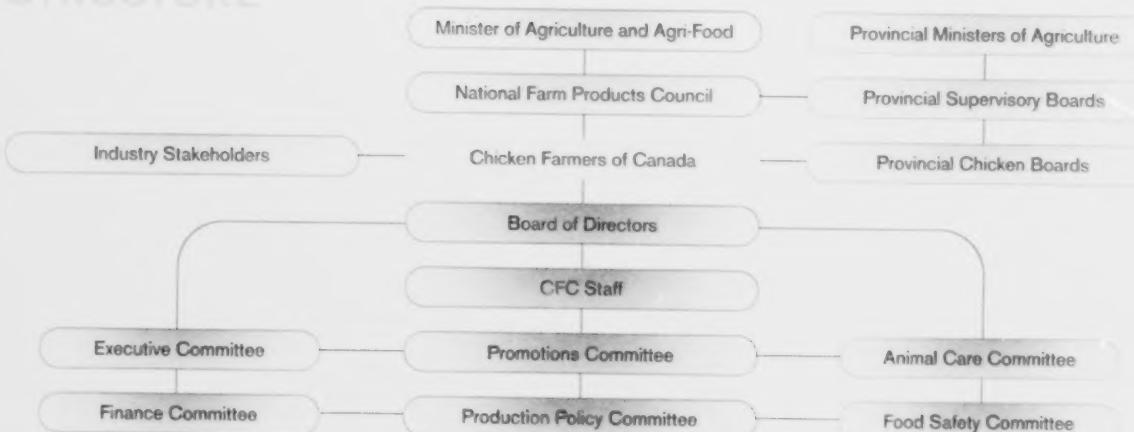
Through on-farm programs such as the food safety program, *Safe, Safer, Safest*, the animal care program and biosecurity initiatives, CFC works closely with government partners and industry stakeholders to keep the industry innovative and responsive.

CFC strives to ensure that key decision makers in government fully understand the views of Canada's chicken farmers and that these are taken into account when important agriculture and trade policy decisions are made.

Our directions and policies are determined by a 15-member Board of Directors. The Board is comprised of farmers appointed by provincial chicken marketing boards. Non-farmer directors—one from the restaurant industry, another from the further processing industry, and two representing the processing industry—are appointed by their respective national associations.

CFC and its stakeholders work together on behalf Canada's chicken industry, from farmer to consumer. Ours has long been a Canadian success story, known for its responsiveness and leadership within an evolving supply management system. Strong leadership and proactive strategies will always play an integral role in our ongoing success.

CFC ORGANIZATIONAL STRUCTURE





WHO WE ARE AND WHAT WE DO



processors, further processors and members of the restaurant trade from across the country meet every eight weeks to determine anticipated market requirements and set production levels accordingly.

This evolving risk management system that we operate under is commonly known as supply management. As part of the system, CFC also facilitates compliance with government quota allocations and the inter-industry fair market value system of trade of chicken.

Another CFC responsibility is to coordinate the interests of chicken farmers and the Canadian chicken industry. CFC plays a key role in developing, maintaining and managing programs for Canadian chicken farmers that place their families' confidence in the high quality of their products.

Through its farm programs and its food safety program, *Safe Kids Safe Food*, the agency also promotes the industry's relationship with consumers, industry stakeholders, government, industry associations, media, academia, and consumers.

CFC strives to ensure that key decision-makers in government fully understand the views of Canadian chicken farmers and that these are taken into account when important agricultural and trade policy decisions are made.

Our direction and actions are determined by a 16-member Board of Directors. The Board is organized in terms of positions by provincially based regional Boards. Nine farmer directors come from the commercial industry, another from the industry processing industry, and two representing the processor industry, one appointed by each of the two federal provinces.

CFC and its stakeholders work together to build Canada's chicken industry's future by helping to ensure that it remains a Canadian success story. Our goal is to maintain and develop our position as a leading food producer and processor, and to serve well the many millions of Canadians who enjoy chicken.

Minister of Agriculture and Agri-Food

Provincial Ministers of Agriculture

Industry Stakeholders

National Farm Products Council

Universal Supervisory Board

Board of Directors

Regional Chicken Boards

Executive Committee

Promotions Committee

Animal Care Committee

Finance Committee

Production Policy Committee

Food Safety Committee

30 YEARS OF GREAT CHICKEN

CHICKEN FARMERS OF CANADA MET YET ANOTHER MILESTONE IN 2008 CELEBRATING 30 YEARS AS A NATIONAL ORGANIZATION WORKING FOR FARMERS.

With provincial chicken boards and industry partners, as well as all levels of government, CFC has worked hard to maintain a profitable and stable chicken industry from coast to coast in Canada.

Over the last 30 years, we have overcome many challenges and celebrated numerous successes. In the late 1970s, the supply management system for the production of chicken was created. It was the result of an agreement between producers and governments with the intent of creating a system in the interest of producers and consumers. To this day, it constitutes, in a very real sense, a partnership.

WHY WAS THE PARTNERSHIP FORMED?

1. To provide price stability and predictability of supply
2. To preserve a producer structure of independent family farms
3. To maintain chicken production in all regions of the country
4. To achieve these goals without relying on government subsidies

In June of 2001, provincial and federal agriculture ministers—along with the provincial supervisory boards, provincial chicken boards and CFC—signed a new Federal Provincial

MESSAGE FROM THE CHAIR

During the CFC summer meeting in Halifax, the Nova Scotia Minister of Agriculture, **Brooke Taylor**, witnessed the provincial board Chairs, along with the CFC Chair, signing the On-Farm Food Safety Assurance Program Memorandum of Understanding.

The CFC Board of Directors approved the CFC Animal Care Program for implementation in 2009.

ACKNOWLEDGEMENTS

Throughout this annual report, you will find more details on a number of key priorities that CFC continues to monitor. I would like to thank the various Committees and Chairs for their work on these key priorities.

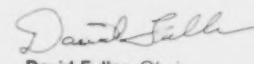
I would like to take this opportunity to welcome **Bill Smirle**, the new Chair of the National Farm Products Council, and look forward to working with him on issues relating to the chicken industry.

I must also thank the Minister of Agriculture and Agri-Food, **Gerry Ritz**, for his open-door policy, as well as the Canadian government for its continuing support of supply management.

As Chair, I need to recognize CFC's very competent staff, along with **Mike Dungate**, General Manager, for their diligent work on behalf of the entire Canadian chicken industry.

To the Board of Directors, as well as the Executive Members: I believe that you have shown true leadership in the decisions that you have made in continuing to move the industry in the right direction and I convey my gratitude to you for your support to me as Chair of CFC.

As we continue to move forward, I see a top-of-the-line, progressive and assertive national organization and I have confidence in the future as long as we, as an industry, work collectively on the issues that impact us all.


David Fuller, Chair



OTHER HIGHLIGHTS FROM 2008

The CFC Board of Directors approved the five-year strategic plan outlining the goals and objectives for the organization for the years 2009–2013.

GENERAL MANAGER'S MESSAGE



WORKING TOGETHER FOR 30 YEARS

HAVING HAD THE OPPORTUNITY TO DIRECTLY EXPERIENCE THE LAST 12 OF CFC'S 30 YEARS OF EXISTENCE THIS INDUSTRY HAS PROVEN ITSELF TO BE ANYTHING BUT DULL. THAT'S WHAT HAPPENS WHEN YOU ARE NOT COMPLACENT BUT CHALLENGE THE STATUS QUO AND DRIVE FORWARD PROACTIVELY.

CFC has always embraced challenges as the necessary hurdles to overcome if we are to rise to the next level.

CFC is anything but a monolithic block.

The diversity of interests around the CFC board can be a real advantage, as long as that diversity is not just one of representation, which leads to division, but one of inclusiveness, which unites Directors in a common cause to make better decisions and engages them to innovate and adapt within an evolving environment.

This coming together was most evident in 2008 with the development and approval of CFC's new five-year strategic plan which was heavily influenced by the evolving economy and changing world in which we live.

The eight-member steering committee consulted with a broader group of 40 stakeholders from production, feed, hatcheries,

processing, further processing, foodservice, retail, allied industry and government, and the following mission statement will guide the next five years at CFC:

"To build a strong, competitive, consumer-centered Canadian chicken industry that meets the challenges of a changing world, and to profitably grow its position as the protein leader in Canada."

This solidarity was also evident as WTO agriculture negotiations intensified in 2008 and in the approval and endorsement of CFC's Animal Care Program. While all stakeholders did not see exactly eye-to-eye on each of these initiatives, they pulled together to make them successful.

These examples must not be lost on us, particularly as we move through the current struggles regarding allocation setting. It would be easy to fall back on our diversity and scatter in defence of our own particular interests. The challenge for us is to fight through that instinct and trust that we can better succeed by coming together in a common cause.

We have to listen to each other. Each of us has to do our part. We cannot rely solely on the skilful leadership of our Chair to do it for us. While **David Fuller** has succeeded over the years in bringing us together, he cannot do it alone. We need to support his efforts.

Our supply management system is based on federal-provincial cooperation and collaboration. From an allocation perspective, that means sharing the market.

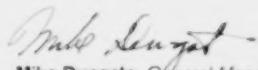
Our system cannot remain static; it needs to evolve to meet the current and future needs of regions and sectors. While CFC provides a forum to allow industry stakeholders to come together, it is provincial boards working with stakeholders in their respective provinces that make it a reality.

I have the utmost respect for CFC's Directors and Alternates, as well as their fellow colleagues on provincial boards and industry organizations, for the passion with which they lead our industry.

I am also proud of the staff, whose efforts are key to the success of the industry. Like our elected representatives, staff, whether from CFC, provincial boards or industry organizations, have a diversity of backgrounds, skills and experience. They work closely with government. They provide strong advice. They travel across the country and internationally. They believe in what we stand for. They are truly dedicated.

If our past is any indication of our future, it is surely bright.

We prove that when we pull together in a common cause, the sky is the limit.


Mike Dungate, General Manager



DIRECTORS & COMMITTEES



EXECUTIVE COMMITTEE

Chair: David Fuller (Nova Scotia)
1st Vice-Chair: Martin Dufresne (Quebec)
2nd Vice-Chair: Urs Kressibucher (Ontario)
Member-at-large: Ema Ference (Alberta)

PRODUCTION POLICY COMMITTEE

Chair: Keith Fuller (B.C. alternate)
Yvan Côté (New Brunswick)
Martin Dufresne (Quebec)
Luc Gagnon (CPEPC)
Todd Grierson (FPPAC)
Urs Kressibucher (Ontario)
Brian Payne (ORFA)

FOOD SAFETY COMMITTEE

Chair: David Jarym (B.C.)
Yves Campau (Quebec alternate)
Reg Cliche (CPEPC)
Matthew Hervie (Nova Scotia)
Adrian Rehord (Ontario alternate)

ANIMAL CARE COMMITTEE

Chair: Danny Wiebe (Manitoba)
Yves Campau (Quebec alternate)
Marc Cormier (New Brunswick alternate)

PROMOTION COMMITTEE

Chair: Jake Wiebe (Manitoba alternate)
Reg Cliche (CPEPC)
Diane Pastour (Saskatchewan)

FINANCE COMMITTEE

Chair: David MacKenzie (PEI)
David Jarym (B.C.)
Brian Payne (ORFA)

CANADIAN POULTRY RESEARCH COUNCIL REPRESENTATIVE

Marty McMillan (Manitoba alternate)

CANADIAN FEDERATION OF AGRICULTURE DELEGATES

David Hall (CFC Chair)
Steve Pichette (Manitoba)

NATIONAL FARM ANIMAL CARE COUNCIL REPRESENTATIVE

Danny Wiebe (Manitoba)

HUMAN RESOURCES

STAFF, HR AND ADMINISTRATION

This was again a year consisting of several staff changes with three staff members leaving the coop and six new employees coming into the roost.

Two of the employees new to the roost were hired on a contract basis to cover for permanent staff members on maternity leave.

In May, another long standing employee, Yves Ruel, celebrated 10 years with CFC.

The organization is located in Ottawa and is staffed by 22 employees. We conduct our business in both official languages.

NEW TO THE ROOST

Lude-Hena Giles (*April*)
Lisa Riopelle (*May**)
Lise Newton-Lalonde (*August**)
Maria Elena Baisas (*September*)
Rebecca Derry (*October*)
Stephanie St. Pierre (*December*)

FLEW THE COOP

Phil Gravel (*April*)
Sanita Fejzic (*July*)
Marie Murphy (*November*)

*Maternity leave replacement

ABSENT:

Janet Noseworthy (*maternity leave*)
Tracy Oliver (*maternity leave*)



Executive

Mike Dungate *General Manager*
Stephanie Turple (*left*) *Executive Assistant*
Lise Newton-Lalonde *Senior Government Relations Officer**



Trade & Policy

Yves Ruel (*right*) *Manager of Trade & Policy*
Mihai Lupescu *Senior Trade Analyst*



Finance

Michael Laliberte (*seated, left*)
Manager of Finance
Jae Yung Chung (*standing, left*) *Auditor*
Maria Elena Baisas (*seated, centre*) *Bookkeeper*



Communications

Elyse Ferland (*standing, left*)
Fr. Communication Officer
Marty Brett (*seated, left*)
Senior Communications Officer
Stephanie St. Pierre (*seated*)
Graphic Design & Web Administrator
Lisa Bishop-Spencer (*seated, right*)
Manager of Communications
Johanne Neetezon (*standing, right*)
Promotional Education Officer



Food Safety & Animal Care

Steve Leech (*left*) *Manager of Food Safety, Animal Care & Research*
Caroline Wilson (*standing*) *On-Farm Food Safety Coordinator*
Jennifer Gardner (*right*)
Animal Care & Research Coordinator



HR & Administration

Lude-Hena Giles (*seated, left*)
Translation Coordinator
Paula Doucette (*standing, left*)
Manager of Administration & Human Resources
Rebecca Derry (*seated, right*)
Meeting Recording Coordinator
Lisa Riopelle (*standing, right*)
*Administrative Coordinator**

STRATEGIC PLANNING

SETTING A COURSE FOR THE NEXT FIVE YEARS

IN THE FALL OF 2007, THE CFC BOARD OF DIRECTORS ESTABLISHED AN EIGHT-MEMBER INDUSTRY-WIDE STEERING COMMITTEE TO LEAD THE DEVELOPMENT OF A FIVE-YEAR STRATEGIC PLAN FOR THE CANADIAN CHICKEN INDUSTRY FOR 2009-2013.

The purpose of this strategic plan is to provide a broad framework of policy and direction aimed at improving the performance of the supply management system for chicken; expanding markets; improving food safety; addressing consumer expectations related to animal care, the environment and food quality; and improving the capacity of CFC to serve as the national focus for the pursuit of these aims.

The Steering Committee met four times over the October 2007 to April 2008 time-frame to review the progress of the past five years, assess the current and future

operating environments of the industry, and shape recommendations for future priorities.

A full consultation was held in London, Ontario on April 7-8, 2008 to expand the discussion and debate with a broader group of 40 stakeholders from production, feed, hatcheries, processing, further processing, foodservice, retail, allied industry and government in order to test the thinking, sharpen the focus and improve the substance of the Steering Committee's recommendations. A draft five-year strategic plan was presented to the CFC Board of Directors on June 4, 2008 and a final version was approved on August 13, 2008.

YEAR-TO-YEAR PLANNING

Each year, CFC's Board of Directors and Executive Management Team take the opportunity to celebrate successes of the previous year and set priorities for the next. The 2009 strategic planning meeting was held in Montebello, Quebec on October 1-2, 2008.

On October 1, the Directors were joined by Mme **Yaprak Baltacioglu**, Deputy Minister, Agriculture and Agri-Food Canada, for a discussion on trends, factors and forces that will shape the business environment in the coming years. The format was a *tour de table*, with all Directors, staff and the Deputy Minister contributing their views.

The remainder of the meeting was focused on designing strategies for 2009 that correspond with the priorities stated in CFC's new five-year strategic plan.

CRITICAL PRIORITIES FOR 2009

Allocation Setting and Market Information

Provide a finalized "report card" with agreed upon healthy ranges, accurate and timely export statistics, improved market information on storage stocks and prices, and a process to approach differential growth and interprovincial movement.

Import to Re-Export Program

Ensure that the administration of Foreign Affairs and International Trade Canada's (DFAIT) Import to Re-Export Program and Canada Border Services Agency's (CBSA) duty deferral program does not create distortions on the domestic market.

WTO Agriculture Negotiations

Work with industry, provincial and federal governments to maintain support for supply management, both through the SM-5 coalition (dairy, poultry and egg industries) and through industry-wide representation in the face of a changing trade environment and a critical period of WTO agriculture negotiations.

OTHER PRIORITIES

Animal Care

Implement an endorsed CFC animal care program, based on science and practical goals. Raise awareness of CFC's program and participate in National Farm Animal Care Council activities.





Animal Health

Develop an effective animal disease prevention and containment strategy that can be adapted to other diseases through development and training exercises.

Antimicrobial Resistance

Develop an integrated antimicrobial resistance strategy to reduce the use of or seek alternatives to antimicrobials in the chicken industry. Ensure CFC's strategy is coordinated with future government policy.

Branding Attributes

Attain consensus amongst key industry stakeholders on branding attributes, and acquire an understanding of consumer expectations on branding attributes.

Contingency Supply Protocol

Develop a protocol for reduced/increased supply during a disease outbreak.

Corporate Social Responsibility (CSR)

Formulate and obtain approval for a CSR strategy and program, including initiatives, funding, and program approval and funding guidelines.

Environment

Set in motion the steps to achieve the goals of Strategy 3.5 of the 2009–2013 Strategic Plan (Environment – Improve overall environmental performance of the chicken industry).

Industry Efficiency and Competitiveness

Develop a workplan to address efficiency and competitiveness issues based on the

collection of benchmark data. Assess the need for, and if positive, the development and implementation of an online production performance module.

On-Farm Food Safety Assurance Program (OFFSAP)

Mandatory OFFSAP regulations in all provinces/all farms certified under OFFSAP. Consistent delivery of the Safe, Safer, Safest manual and the OFFSAP management manual across the country.

Online Business Initiative

Amended interprovincial movement (IPM) module that enables provincial boards to report interprovincial movement of live chickens. Modified Market Development Program (MDP) module that enables MDP license holders to report market development transactions. Increased messaging and promotion of CFC's private portal.

Organizational Capacity

Draft a succession plan for the CFC Board of Directors and management, and provide a framework for improved stakeholder engagement.

Promotion/Education Campaign

Develop and implement initiatives to inform consumers about the health benefits of chicken through health and nutrition professionals, educators and CFC Ambassadors. Introduction of a social media component including increased interactive online content, promoted to targeted web users such as consumers, students and dieticians.

Develop new fact sheets and materials for online and printed use. Enhance relationships

with Canadian culinary/food institutions and food writers in Canada.

Provincial Promotions Program – Year 2

Support promotion initiatives within each province; enhance existing promotions plans in provinces where they exist and assist others in developing their own initiatives; and

Risk Assessment

Obtain a low pathogenic avian influenza indemnification policy for consideration by the CFC Board of Directors. Conduct an analysis of the key risk factors that could have a severe negative impact on the Canadian chicken industry.

Social Media Strategy

Create a social media presence that builds relationships with target audiences about supply management and chicken, and creates a network that can be used in times of crisis.

Tariff Rate Quota Administration and 13% Rule

Determine a long-term allocation methodology for TRQ administration. Work with industry and federal government partners to ensure that Canada makes full use of international trade policies and procedures while not undermining the stability of supply management.

Veterinary Agreements

Explore the possibility for CFC and downstream stakeholders to provide input to CFIA on the negotiation and conclusion of veterinary agreements as part of a consultative process with the domestic industry.



STRATEGIC PLANNING



operating environments of the industry, and shape recommendations for future priorities.

A full consultation was held in London, Ontario on April 7-8, 2008 to expand the discussion and debate with a broader group of 40 stakeholders from production, feed, hatcheries, processing, further processing, foodservice, retail, allied industry and government in order to test the thinking, sharpen the focus and improve the substance of the Steering Committee's recommendations. A draft five-year strategic plan was presented to the CFC Board of Directors on June 4, 2008 and a final version was approved on August 13, 2008.

YEAR TO YEAR PLANNING

Each year, CFC's Board of Directors and Executive Management Team take the opportunity to celebrate successes of the previous year and set priorities for the next. The 2009 strategic planning meeting was held in Montebello, Quebec on October 1-2, 2008.

On October 1, the Directors were joined by Mme **Yaprak Baltacioglu**, Deputy Minister, Agriculture and Agri-Food Canada, for a discussion on trends, factors and forces that will shape the business environment in the coming years. The format was a *tour de table*, with all Directors, staff and the Deputy Minister contributing their views.

The remainder of the meeting was focused on designing strategies for 2009 that correspond with the priorities stated in CFC's new five-year strategic plan.

CRITICAL PRIORITIES FOR 2009

Allocation Setting and Market Information

Provide a finalized "report card" with agreed upon healthy ranges, accurate and timely export statistics, improved market information on storage stocks and prices, and a process to approach differential growth and interprovincial movement.

Import to Re-Export Program

Ensure that the administration of Foreign Affairs and International Trade Canada's (DFAIT) Import to Re-Export Program and Canada Border Services Agency's (CBSA) duty deferral program does not create distortions on the domestic market.

WTO Agriculture Negotiations

Work with industry, provincial and federal governments to maintain support for supply management, both through the SM-5 coalition (dairy, poultry and egg industries) and through industry-wide representation in the face of a changing trade environment and a critical period of WTO agriculture negotiations.

OTHER PRIORITIES

Animal Care

Implement an endorsed CFC animal care program, based on science and practical goals. Raise awareness of CFC's program and participate in National Farm Animal Care Council activities.





Animal Health

Develop an effective animal disease prevention and containment strategy that can be adapted to other diseases through development and training exercises.

Antimicrobial Resistance

Develop an integrated antimicrobial resistance strategy to reduce the use of or seek alternatives to antimicrobials in the chicken industry. Ensure CFC's strategy is coordinated with future government policy.

Branding Attributes

Attain consensus amongst key industry stakeholders on branding attributes, and acquire an understanding of consumer expectations on branding attributes.

Contingency Supply Protocol

Develop a protocol for reduced/increased supply during a disease outbreak.

Corporate Social Responsibility (CSR)

Formulate and obtain approval for a CSR strategy and program, including initiatives, funding, and program approval and funding guidelines.

Environment

Set in motion the steps to achieve the goals of Strategy 3.5 of the 2009–2013 Strategic Plan (Environment – Improve overall environmental performance of the chicken industry).

Industry Efficiency and Competitiveness

Develop a workplan to address efficiency and competitiveness issues based on the

collection of benchmark data. Assess the need for, and if positive, the development and implementation of an online production performance module.

On-Farm Food Safety Assurance Program (OFFSAP)

Mandatory OFFSAP regulations in all provinces/all farms certified under OFFSAP. Consistent delivery of the Safe, Safer, Safest manual and the OFFSAP management manual across the country.

Online Business Initiative

Amended interprovincial movement (IPM) module that enables provincial boards to report interprovincial movement of live chickens. Modified Market Development Program (MDP) module that enables MDP license holders to report market development transactions. Increased messaging and promotion of CFC's private portal.

Organizational Capacity

Draft a succession plan for the CFC Board of Directors and management, and provide a framework for improved stakeholder engagement.

Promotion/Education Campaign

Develop and implement initiatives to inform consumers about the health benefits of chicken through health and nutrition professionals, educators and CFC Ambassadors. Introduction of a social media component including increased interactive online content, promoted to targeted web users such as consumers, students and dieticians. Develop new factsheets and materials for online and printed use. Enhance relationships

with Canadian culinary/food institutions and food writers in Canada.

Provincial Promotions Program – Year 2

Support promotion initiatives within each province; enhance existing promotions plans in provinces where they exist and assist others in developing their own initiatives; and

Risk Assessment

Obtain a low pathogenic avian influenza indemnification policy for consideration by the CFC Board of Directors. Conduct an analysis of the key risk factors that could have a severe negative impact on the Canadian chicken industry.

Social Media Strategy

Create a social media presence that builds relationships with target audiences about supply management and chicken, and creates a network that can be used in times of crisis.

Tariff Rate Quota Administration and 13% Rule

Determine a long-term allocation methodology for TRQ administration. Work with industry and federal government partners to ensure that Canada makes full use of international trade policies and procedures while not undermining the stability of supply management.

Veterinary Agreements

Explore the possibility for CFC and downstream stakeholders to provide input to CFIA on the negotiation and conclusion of veterinary agreements as part of a consultative process with the domestic industry.



MARKET WATCH

MARKET WATCH

WHILE DEMAND REMAINED STABLE, THE CANADIAN CHICKEN INDUSTRY EXPERIENCED A CHALLENGING YEAR IN 2008 THAT SAW RISING FEED COSTS FOR THE SECOND YEAR IN A ROW DUE TO HIGH CORN, SOYBEAN AND GRAIN PRICES.

Surging feed costs led to record-high producer prices. Wholesale prices also trended upward but remained below previous year levels on the whole. Frozen inventories were fairly stable in 2008 and finished slightly higher at the end of the year. Allocations for the first few periods were set fairly aggressively, became more cautious during the summer months and dipped for the remainder of the year. In the end, 2008's production level finished slightly higher than the previous year's record-setting level.

Per capita chicken consumption in 2008 is estimated to be 31.8 kg, marginally higher than in 2007. Preliminary numbers indicate that both pork and beef consumption

decreased by 1–2% in 2008 and are therefore estimated at 24.2 kg and 30 kg. Lamb, turkey and veal disappearance remained stable compared to 2007. Official per capita consumption figures will be released by Statistics Canada in June.

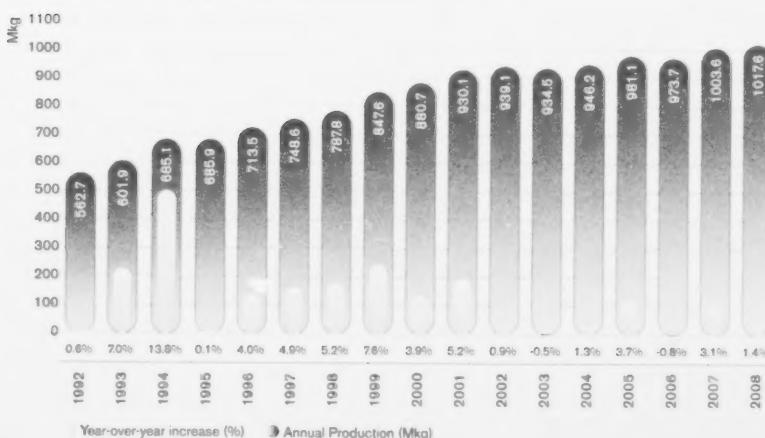
PROVINCIAL PRODUCTION

Canadian chicken production continued climbing further past the one billion mark achieved in 2007, reaching 1,017.6 million kg (Mkg), an increase of 1.4% (14 Mkg). While more than half (8.1 Mkg) of the production increase was for the domestic market, production under CFC's market development program increased by an estimated 5.9 Mkg compared to 2007.

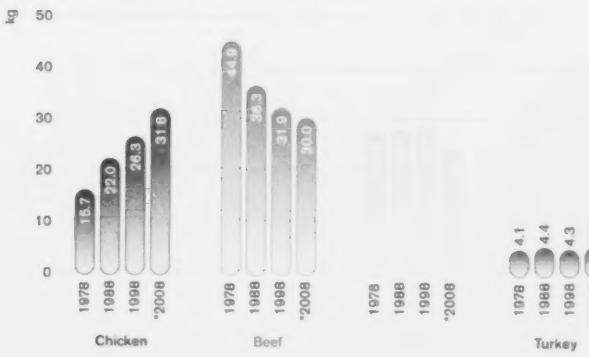
2008 PROVINCIAL CHICKEN PRODUCTION

Province	2008	2007	% Change
British Columbia	157,384	154,411	1.9%
Alberta	89,127	88,285	1.0%
Saskatchewan	38,674	38,519	0.4%
Manitoba	42,422	41,839	1.4%
WEST	327,608	323,054	1.4%
Ontario	330,087	328,652	0.4%
Quebec	280,297	273,276	2.6%
CENTRAL	610,384	601,928	1.4%
New Brunswick	27,921	27,545	1.4%
Nova Scotia	34,505	34,259	0.7%
Prince Edward Island	3,715	3,532	5.2%
Newfoundland & Labrador	13,487	13,327	1.2%
ATLANTIC	79,627	78,663	1.2%
CANADA	1,017,618	1,003,645	1.4%

ANNUAL PRODUCTION



PER CAPITA CONSUMPTION

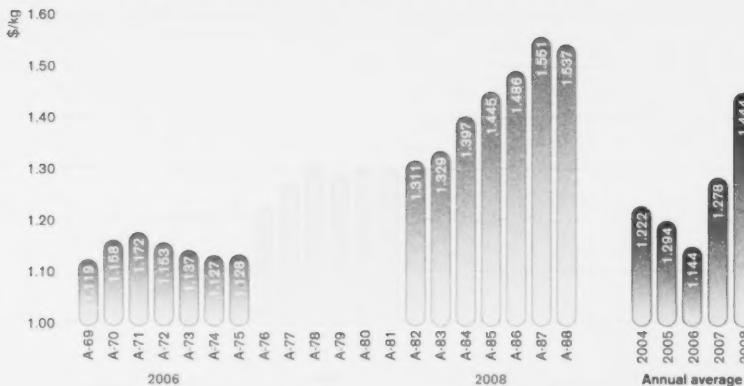


QUOTA PERIODS

Period	From	To
A-82	December 9, 2007	February 2, 2008
A-83	February 3, 2008	March 29, 2008
A-84	March 30, 2008	May 24, 2008
A-85	May 25, 2008	July 19, 2008
A-86	July 20, 2008	September 13, 2008
A-87	September 14, 2008	November 8, 2008
A-88	November 9, 2008	January 3, 2009

*Estimate
Others

CANADIAN WEIGHTED AVERAGE PRODUCER PRICE



PRODUCER PRICES

The average Canadian producer price in 2008 was \$1.444 per kg, 16.6 cents higher than in 2007, 30.0 cents higher than in 2006, and the highest in CFC history. The gains in the live price over the past two years, (11.8% in 2007 and 12.9% in 2008) represent the highest year over year increases since 1996.

WHOLESALE PRICES

Although wholesale prices remained below 2007 levels throughout most of 2008, the overall trend was an upward one reaching above previous year's prices by the end of

the year. The only exception is the breast meat price that remained stable and lower than 2007 levels for the entire year.

The average market composite for the entire year was \$3.03, down 12 cents (4%) from the record high prices in 2007 (data available since 2002). Wholesale prices for breast meat, wings and dark meat were all lower than in 2007 but 10-40 cents higher than in 2006, while whole bird prices were somewhat higher than in 2007 and highest on record since 2002. The EMI (Express Market Inc.) breast complex averaged \$4.53; 64 cents (12%) lower than in 2007.

Wing prices started off the year 2008 below the record-high 2007 prices, lost more ground during the summer months and recovered during the last quarter of the year. The average EMI wing complex in 2008 was \$4.36, 26 cents (6%) lower than in 2007. Dark meat prices were lower than in 2007 for the first half of the year but experienced a steady increase reaching \$2.60 in the fall of 2008, the highest since 2002.

The EMI leg complex started the year at \$1.99 and ended it at \$2.43. Overall, the EMI leg complex averaged \$2.24; 2 cents (1%) lower than in 2007. The EMI whole bird complex increased from \$3.05 in 2007 to \$3.11 in 2008, a 5 cent (2%) increase.

RETAIL PRICES

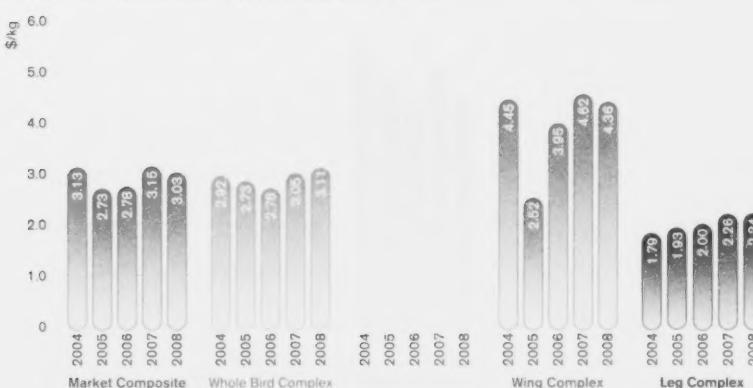
The Consumer Price Index (CPI) as reported by Statistics Canada for fresh and frozen chicken (the only national indicator for national chicken retail prices) showed a considerable increase for the second year in a row in 2008. The CPI for chicken in 2008 was 128.0 compared to 122.9 in 2007 and 114.6 in 2006, representing yearly increases of 7.2% and 4.1% in 2007 and 2008 respectively.

(Note: Statistics Canada monitors retail prices for fresh whole chicken, boneless skinless breast and legs and calculates a monthly price index based on the prices for these products).

In comparison, the consumer price index for all items combined, better known as "the cost of living index", in 2008 was 2.4% higher than last year and the one for all food items was 3.5% higher. The chicken prices at the retail level were up and down during the first four months of the year, increased steeply during the next four months, reached a high in November, but then decreased sharply in December.

All other competing meats, with the exception of turkey, also experienced price increases at the retail level in 2008 but not as significant. Retail beef prices increased by 2.0% compared to 2007, pork prices increased by 1.4%, fish and seafood prices by 1.2%, while retail turkey prices were 1.2% lower than in the year before.

ANNUAL AVERAGE WHOLESALE PRICE



(Note: In cooperation with CPEPC, CFC started publishing the EMI wholesale price series in July 2005. The weekly series consists of one market composite and four market complexes (breasts, wings, whole bird and legs). The series is based on actual invoice data from initially six and now nine Canadian processors, and covers a significant percentage of the total Canadian wholesale volume).

MARKET WATCH

MARKET WATCH

WHILE DEMAND REMAINED STABLE, THE CANADIAN CHICKEN INDUSTRY EXPERIENCED A CHALLENGING YEAR IN 2008 THAT SAW RISING FEED COSTS FOR THE SECOND YEAR IN A ROW DUE TO HIGH CORN, SOYBEAN AND GRAIN PRICES.

Surging feed costs led to record-high producer prices. Wholesale prices also trended upward but remained below previous year levels on the whole. Frozen inventories were fairly stable in 2008 and finished slightly higher at the end of the year. Allocations for the first few periods were set fairly aggressively, became more cautious during the summer months and dipped for the remainder of the year. In the end, 2008's production level finished slightly higher than the previous year's record-setting level.

Per capita chicken consumption in 2008 is estimated to be 31.8 kg, marginally higher than in 2007. Preliminary numbers indicate that both pork and grain consumption

decreased by 1–2% in 2008 and are therefore estimated at 24.2 kg and 30 kg. Lamb, turkey and veal disappearance remained stable compared to 2007. Official per capita consumption figures will be released by Statistics Canada in June.

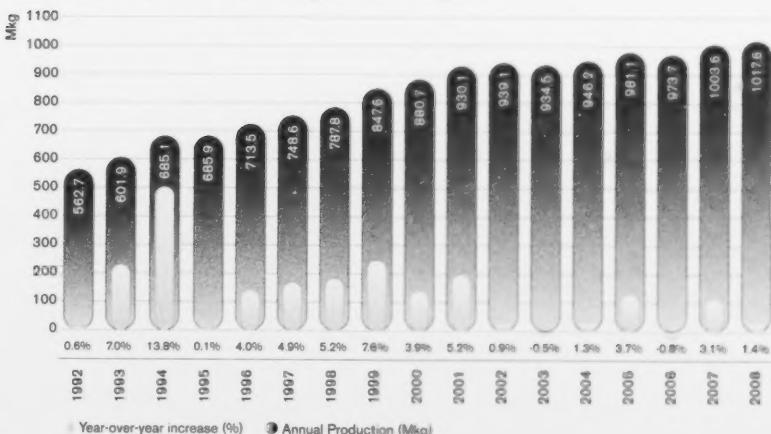
PROVINCIAL PRODUCTION

Canadian chicken production continued climbing further past the one billion mark achieved in 2007, reaching 1,017.6 million kg (Mkg), an increase of 1.4% (14 Mkg). While more than half (8.1 Mkg) of the production increase was for the domestic market, production under CFC's market development program increased by an estimated 5.9 Mkg compared to 2007.

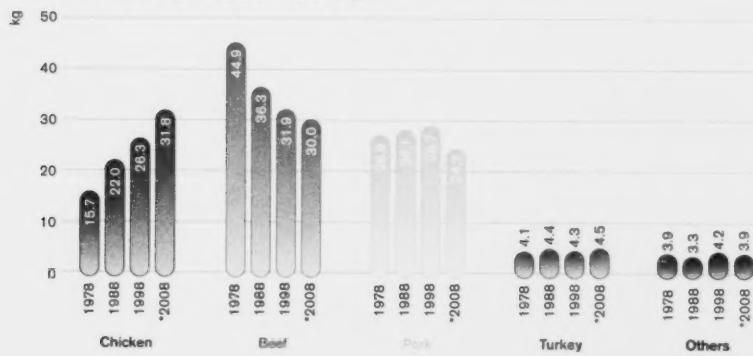
2008 PROVINCIAL CHICKEN PRODUCTION (000 kg carcass weight)

Province	2008	2007	Change
British Columbia	157,384	154,411	1.9%
Alberta	89,127	88,285	1.0%
Saskatchewan	38,674	38,519	0.4%
Manitoba	42,422	41,839	1.4%
WEST	327,608	323,054	1.4%
Ontario	330,087	328,652	0.4%
Quebec	280,297	273,276	2.6%
CENTRAL	610,384	601,928	1.4%
New Brunswick	27,921	27,545	1.4%
Nova Scotia	34,505	34,259	0.7%
Prince Edward Island	3,715	3,532	5.2%
Newfoundland & Labrador	13,487	13,327	1.2%
ATLANTIC	79,627	78,663	1.2%
CANADA	1,017,618	1,003,645	1.4%

ANNUAL PRODUCTION (Mkg carcass weight)



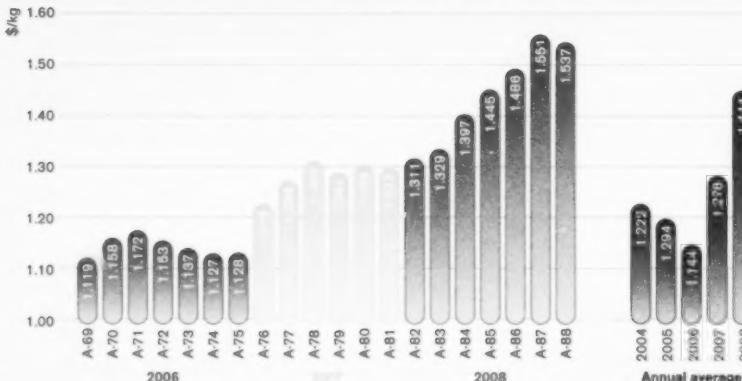
PER CAPITA CONSUMPTION (kg)



QUOTA PERIODS

Period	From	To
A-82	December 9, 2007	February 2, 2008
A-83	February 3, 2008	March 29, 2008
A-84	March 30, 2008	May 24, 2008
A-85	May 25, 2008	July 19, 2008
A-86	July 20, 2008	September 13, 2008
A-87	September 14, 2008	November 8, 2008
A-88	November 9, 2008	January 3, 2009

CANADIAN WEIGHTED AVERAGE PRODUCER PRICE (\$/kg)



PRODUCER PRICES

The average Canadian producer price in 2008 was \$1.444 per kg, 16.6 cents higher than in 2007, 30.0 cents higher than in 2006, and the highest in CFC history. The gains in the live price over the past two years, (11.8% in 2007 and 12.9% in 2008) represent the highest year over year increases since 1996.

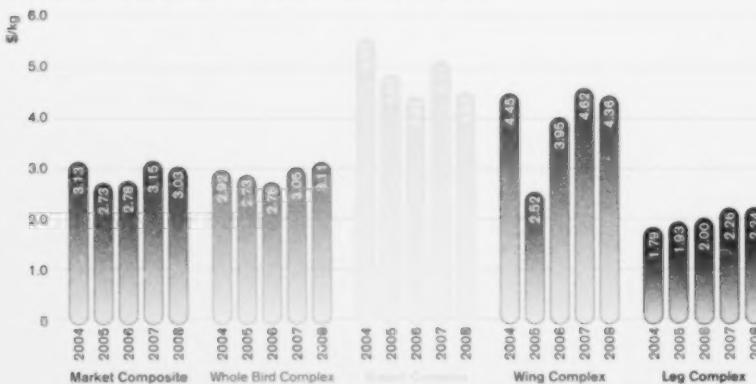
WHOLESALE PRICES

Although wholesale prices remained below 2007 levels throughout most of 2008, the overall trend was an upward one reaching above previous year's prices by the end of

the year. The only exception is the breast meat price that remained stable and lower than 2007 levels for the entire year.

The average market composite for the entire year was \$3.03, down 12 cents (4%) from the record high prices in 2007 (data available since 2002). Wholesale prices for breast meat, wings and dark meat were all lower than in 2007 but 10-40 cents higher than in 2006, while whole bird prices were somewhat higher than in 2007 and highest on record since 2002. The EMI (Express Market Inc.) breast complex averaged \$4.53; 64 cents (12%) lower than in 2007.

ANNUAL AVERAGE WHOLESALE PRICE (\$/kg)



(Note: In cooperation with CPEPC, CFC started publishing the EMI wholesale price series in July 2005. The weekly series consists of one market composite and four market complexes (breasts, wings, whole bird and legs). The series is based on actual invoice data from initially six and now nine Canadian processors, and covers a significant percentage of the total Canadian wholesale volume).

Wing prices started off the year 2008 below the record-high 2007 prices, lost more ground during the summer months and recovered during the last quarter of the year. The average EMI wing complex in 2008 was \$4.36, 26 cents (6%) lower than in 2007. Dark meat prices were lower than in 2007 for the first half of the year but experienced a steady increase reaching \$2.60 in the fall of 2008, the highest since 2002.

The EMI leg complex started the year at \$1.99 and ended it at \$2.43. Overall, the EMI leg complex averaged \$2.24; 2 cents (1%) lower than in 2007. The EMI whole bird complex increased from \$3.05 in 2007 to \$3.11 in 2008, a 5 cent (2%) increase.

RETAIL PRICES

The Consumer Price Index (CPI) as reported by Statistics Canada for fresh and frozen chicken (the only national indicator for national chicken retail prices) showed a considerable increase for the second year in a row in 2008. The CPI for chicken in 2008 was 128.0 compared to 122.9 in 2007 and 114.6 in 2006, representing yearly increases of 7.2% and 4.1% in 2007 and 2008 respectively.

(Note: Statistics Canada monitors retail prices for fresh whole chicken, boneless skinless breast and legs and calculates a monthly price index based on the prices for these products).

In comparison, the consumer price index for all items combined, better known as "the cost of living index", in 2008 was 2.4% higher than last year and the one for all food items was 3.5% higher. The chicken prices at the retail level were up and down during the first four months of the year, increased steeply during the next four months, reached a high in November, but then decreased sharply in December.

All other competing meats, with the exception of turkey, also experienced price increases at the retail level in 2008 but not as significant. Retail beef prices increased by 2.0% compared to 2007, pork prices increased by 1.4%, fish and seafood prices by 1.2%, while retail turkey prices were 1.2% lower than in the year before.

MARKET WATCH

decreased by 1-2% in 2008 and are therefore estimated at 24.2 kg and 30 kg. Lamb, turkey and veal disappearance remained stable compared to 2007. Official per capita consumption figures will be released by Statistics Canada in June.

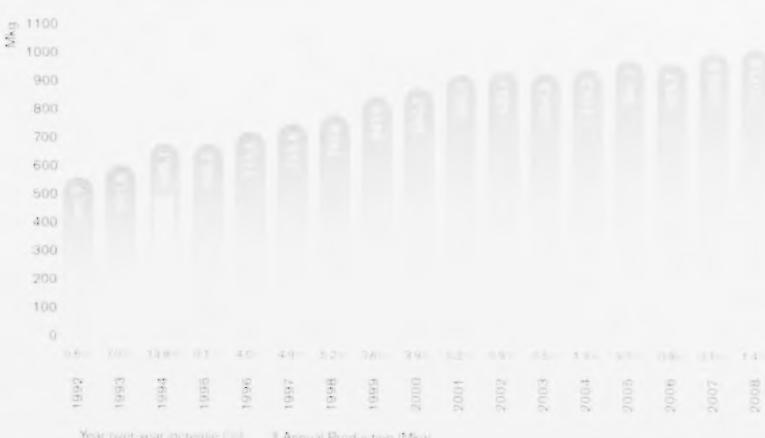
PROVINCIAL PRODUCTION

Canadian chicken production continued climbing further past the one billion mark achieved in 2007, reaching 1,017.6 million kg (Mkg), an increase of 1.4% (14 Mkg). While more than half (8.1 Mkg) of the production increase was for the domestic market, production under CFC's market development program increased by an estimated 5.9 Mkg compared to 2007.

Province	2008	2007	% Change
British Columbia	157,384	154,411	1.9%
Alberta	89,127	88,285	1.0%
Saskatchewan	38,674	38,519	0.4%
Manitoba	42,422	41,839	1.4%
WEST	327,608	323,054	1.4%
Ontario	330,087	328,652	0.4%
Quebec	280,297	273,276	2.6%
CENTRAL	610,384	601,928	1.4%
New Brunswick	27,921	27,545	1.4%
Nova Scotia	34,605	34,259	0.7%
Prince Edward Island	3,715	3,532	5.2%
Newfoundland & Labrador	13,487	13,327	1.2%
ATLANTIC	79,627	78,663	1.2%
CANADA	1,017,618	1,003,645	1.4%

Surging feed costs led to record high producer prices. Wholesale prices also trended upward but remained below previous year levels on the whole. Frozen inventories were fairly stable in 2008 and finished slightly higher at the end of the year. Allocations for the first few periods were set fairly aggressively, became more cautious during the summer months and dipped for the remainder of the year. In the end, 2008's production level finished slightly higher than the previous year's record-setting level.

Per capita chicken consumption in 2008 is estimated to be 31.8 kg, marginally higher than in 2007. Preliminary numbers indicate that both pork and beef consumption



50

40

30

20

10

0

Chicken

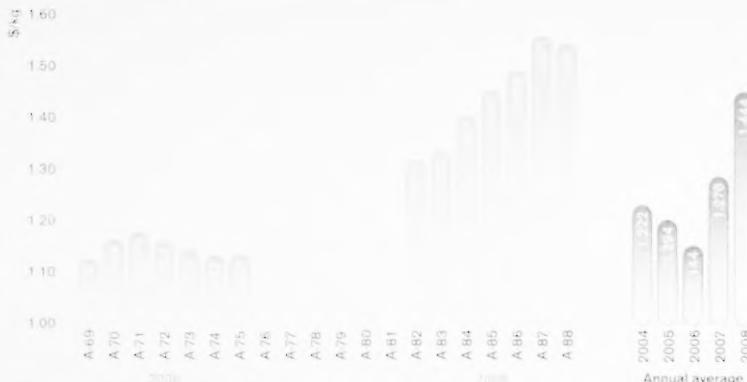
Turkey

Others

*Estimate

From To

A 82	December 9, 2007	February 2, 2008
A 83	February 3, 2008	March 28, 2008
A 84	March 30, 2008	May 24, 2008
A 85	May 25, 2008	July 19, 2008
A 86	July 20, 2008	September 13, 2008
A 87	September 14, 2008	November 8, 2008
A 88	November 9, 2008	January 3, 2009



PRODUCER PRICES

The average Canadian producer price in 2008 was \$1.444 per kg, 16.6 cents higher than in 2007, 30.0 cents higher than in 2006, and the highest in CFC history. The gains in the live price over the past two years, (11.8% in 2007 and 12.9% in 2008) represent the highest year over year increases since 1996.

WHOLESALE PRICES

Although wholesale prices remained below 2007 levels throughout most of 2008, the overall trend was an upward one reaching above previous year's prices by the end of

the year. The only exception is the breast meat price that remained stable and lower than 2007 levels for the entire year.

The average market composite for the entire year was \$3.03, down 12 cents (4%) from the record high prices in 2007 (data available since 2002). Wholesale prices for breast meat, wings and dark meat were all lower than in 2007 but 10-40 cents higher than in 2006, while whole bird prices were somewhat higher than in 2007 and highest on record since 2002. The EMI (Express Market Inc.) breast complex averaged \$4.53; 64 cents (12%) lower than in 2007.



Note: 10 percent increase in PPI = 1.11 percent increase in EMI market composite. In Oct. 2007, the average market composite price for whole chicken, breast, dark meat, and legs and wings, was \$3.25 compared to \$3.03 in 2006. The average market composite price for whole chicken, breast, dark meat, and legs and wings, was \$3.30 compared to \$3.25 in 2008.

Wing prices started off the year 2008 below the record-high 2007 prices, lost more ground during the summer months and recovered during the last quarter of the year. The average EMI wing complex in 2008 was \$4.36, 26 cents (6%) lower than in 2007. Dark meat prices were lower than in 2007 for the first half of the year but experienced a steady increase reaching \$2.60 in the fall of 2008, the highest since 2002.

The EMI leg complex started the year at \$1.99 and ended it at \$2.43. Overall, the EMI leg complex averaged \$2.24; 2 cents (1%) lower than in 2007. The EMI whole bird complex increased from \$3.05 in 2007 to \$3.11 in 2008, a 5 cent (2%) increase.

RETAIL PRICES

The Consumer Price Index (CPI) as reported by Statistics Canada for fresh and frozen chicken (the only national indicator for national chicken retail prices) showed a considerable increase for the second year in a row in 2008. The CPI for chicken in 2008 was 128.0 compared to 122.9 in 2007 and 114.6 in 2006, representing yearly increases of 7.2% and 4.1% in 2007 and 2008 respectively.

Note: Statistics Canada's annual annual price index for fresh and frozen chicken includes whole birds, legs and wings, and is monthly price index based on the prices for those products.

In comparison, the consumer price index for all items combined, better known as "the cost of living index", in 2008 was 2.4% higher than last year and the one for all food items was 3.5% higher. The chicken prices at the retail level were up and down during the first four months of the year, increased steeply during the next four months, reached a high in November, but then decreased sharply in December.

All other competing meats, with the exception of turkey, also experienced price increases at the retail level in 2008 but not as significant. Retail beef prices increased by 2.0% compared to 2007, pork prices increased by 1.4%, fish and seafood prices by 1.2%, while retail turkey prices were 1.2% lower than in the year before.

*Market Watch
Continued*

Compared to ten years ago (1998), retail chicken prices are 38.1% higher. Beef prices increased 44.6% over the same timeframe, and turkey prices by 29.7%. Consumers also paid more for fish and pork than ten years ago, 12.3% and 9.5%, respectively.

IMPORTS

According to reports from International Trade Canada (ITCan), a total of 161.4 Mkg of chicken was imported into Canada during 2008. ITCan is responsible for issuing import permits for chicken and products made primarily of chicken. Under Canada's NAFTA obligations, the tariff-rate quota (TRQ, also known as global imports) is automatically set at 75% of chicken production in the previous year.

The TRQ for 2008 was calculated as 75,359,325 kg; 2,560,800 kg more than in 2007. According to preliminary year-end statistics, a total of 73,896,355 kg of chicken and chicken products was imported under the TRQ, a fill rate of 98.1%. The TRQ for 2009 is 76.2 Mkg.

In 2008, chicken parts (bone-in and bone-less) accounted for 80.5% of all TRQ imports, 1.5% less than last year. Further processed chicken and live chicken imports accounted for 19.3% and 0.19% of all TRQ imports, respectively. Only a very small amount of whole eviscerated chicken was imported.

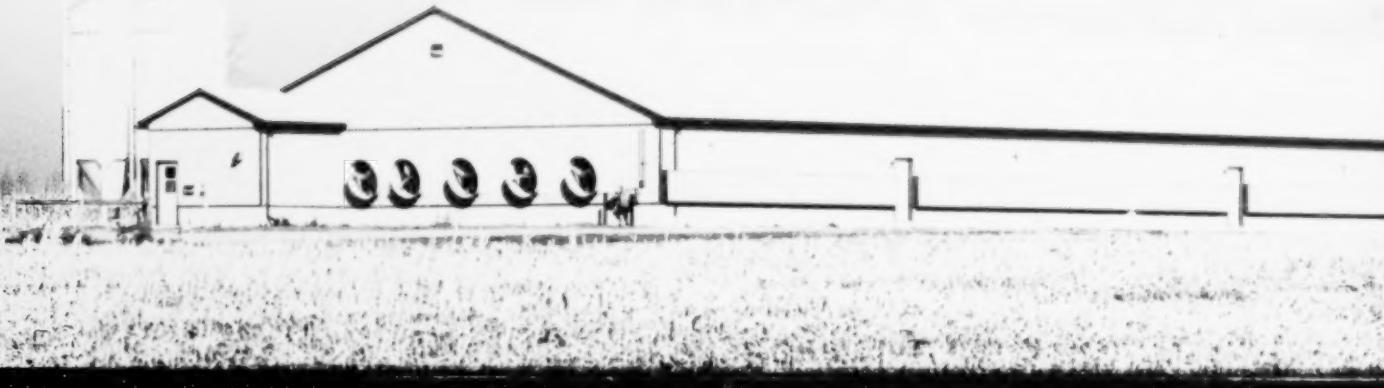
As in the past, the U.S. was the largest supplier of chicken products imported under

the TRQ at a total of 48.2 Mkg (65.4%) with a total value of \$113.4 million. Global imports from Brazil totalled 21.3 Mkg (28.9%) for a value of \$44.9 million. The other countries of origin in 2008 were Thailand at 3.4 Mkg (\$8.9 million) and Chile at 0.8 Mkg (\$2.1 million). The total value of all products imported under the TRQ was \$169.3 million, \$6.7 million (3.8%) less than last year.

ITCan also issued additional import permits under the "import to re-export" and "import to compete" programs. The "import to re-export" program allows imports of chicken and chicken products into Canada to be further processed. All imports under this program must be exported within a six month period. In 2008, a total of 82.4 Mkg was imported under this program, 8.1 Mkg (10.9%) more than in 2007, and almost double the amount that was imported under this program in 2005.

The "import to compete" program allows chicken imports for Canadian manufacturers to produce processed chicken products that are not on Canada's Import Control List. This list includes specialized products such as chicken dinners. A total of 5.0 Mkg was imported under this program in 2008, 3.5 Mkg more than in the previous year.

	2008	2007	% Change
Imports to Compete	4,964,853	1,439,995	245%
Imports to Re-export	82,428,570	74,346,349	11%
Special Imports	278,084	363,008	-23%
Imports for Market Shortage	0	0	-
CANADA	87,671,507	76,149,352	31%



Market Watch
Continued...



Compared to ten years ago (1998), retail chicken prices are 38.1% higher. Beef prices increased 44.6% over the same timeframe, and turkey prices by 29.7%. Consumers also paid more for fish and pork than ten years ago, 12.3% and 9.5%, respectively.

IMPORTS

According to reports from International Trade Canada (ITCan), a total of 161.4 Mkg of chicken was imported into Canada during 2008. ITCan is responsible for issuing import permits for chicken and products made primarily of chicken. Under Canada's NAFTA obligations, the tariff-rate quota (TRQ, also known as global imports) is automatically set at 7.5% of chicken production in the previous year.

The TRQ for 2008 was calculated as 75,359,325 kg; 2,560,800 kg more than in 2007. According to preliminary year-end statistics, a total of 73,896,355 kg of chicken and chicken products was imported under the TRQ, a fill rate of 98.1%. The TRQ for 2009 is 76.2 Mkg.

In 2008, chicken parts (bone-in and boneless) accounted for 80.5% of all TRQ imports, 1.5% less than last year. Further processed chicken and live chicken imports accounted for 19.3% and 0.19% of all TRQ imports, respectively. Only a very small amount of whole eviscerated chicken was imported.

As in the past, the U.S. was the largest supplier of chicken products imported under

the TRQ at a total of 48.2 Mkg (65.4%) with a total value of \$113.4 million. Global imports from Brazil totalled 21.3 Mkg (28.9%) for a value of \$44.9 million. The other countries of origin in 2008 were Thailand at 3.4 Mkg (\$8.9 million) and Chile at 0.8 Mkg (\$2.1 million). The total value of all products imported under the TRQ was \$169.3 million, \$6.7 million (3.8%) less than last year.

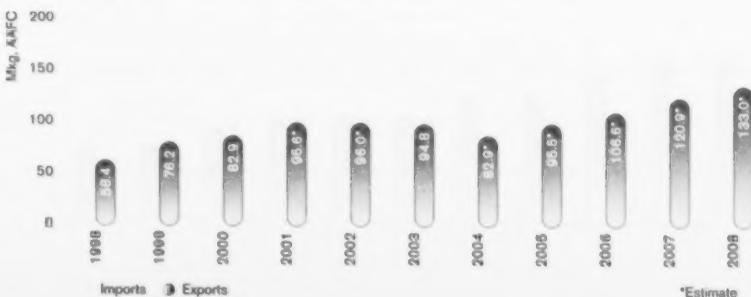
ITCan also issued additional import permits under the "import to re-export" and "import to compete" programs. The "import to re-export" program allows imports of chicken and chicken products into Canada to be further processed. All imports under this program must be exported within a six month period. In 2008, a total of 82.4 Mkg was imported under this program, 8.1 Mkg (10.9%) more than in 2007, and almost double the amount that was imported under this program in 2005.

The "import to compete" program allows chicken imports for Canadian manufacturers to produce processed chicken products that are not on Canada's Import Control List. This list includes specialized products such as chicken dinners. A total of 5.0 Mkg was imported under this program in 2008, 3.5 Mkg more than in the previous year.

SUPPLEMENTARY IMPORTS

	2008	2007	% Change
Imports to Compete	4,964,853	1,439,995	245%
Imports to Re-export	82,428,570	74,346,349	11%
Special Imports	278,084	363,008	-23%
Imports for Market Shortage	0	0	-
CANADA	87,671,507	76,149,352	31%

CANADIAN CHICKEN IMPORTS AND EXPORTS



EXPORTS

Based on a combination of Agriculture and Agri-Food Canada export data and an estimate for Canadian exports to the U.S. (USDA import data), approximately 133.0 Mkg of Canadian chicken was exported in 2008, up 10% compared to 2007.

The most important destination for Canadian chicken in 2008 was the U.S. with 58.7 Mkg; 7.5 Mkg (15%) more than in 2007. The second most important export market in 2008 was the Philippines where 17.9 Mkg was shipped; 4.8 Mkg more than in 2007. Other important export markets were South Africa, Hong Kong, Russia, Macedonia, Armenia and Jamaica.

According to Statistics Canada, the value of Canadian chicken exports in 2008 was \$288 million, 11% higher than in 2007.

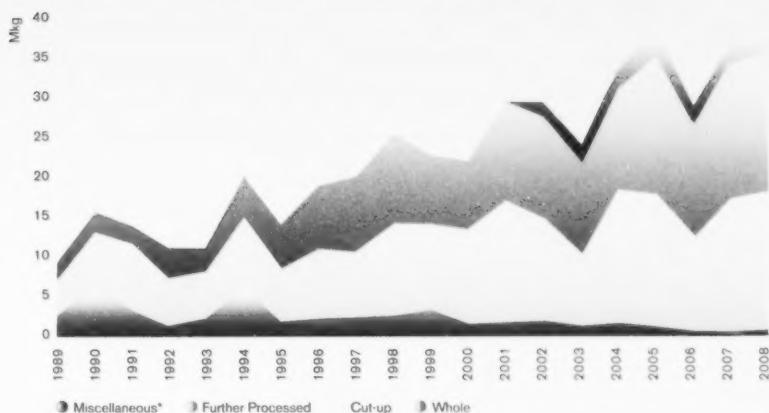
Exports to the U.S. alone in 2008 are estimated at \$191 million; 8% higher than in 2007 and accounted for two-thirds of the total export value in 2008.

STORAGE STOCKS

Frozen chicken inventories started the year at 36.6 Mkg, saw an immediate increase, followed by several months of decreases and finished the year at 37.4 Mkg on December 31st, slightly (2.0%) more than at the beginning of the year.

Inventories of whole bird and cut-up categories increased 0.1 Mkg (15.8%) and 2.5 Mkg (16.7%) respectively throughout 2008, while the other main categories, miscellaneous

CANADIAN YEARLY STORAGE STOCKS AT DECEMBER 31ST



and further processed, decreased over the course of the year. Frozen inventories of miscellaneous chicken (such as MSM (mechanically separated meat), giblets, skin, feet) decreased significantly with 1.0 Mkg (36.3%), while stocks of further processed chicken in cold storage showed a small decrease of 0.9 Mkg (5.0%). Further processed chicken accounted for roughly half of all chicken products in cold storage in 2008.

Within the cut-up chicken category, the breast, wing and other (including whole cut-up trimmings and halves) categories increased in 2008. Breast inventories represented the highest increase, ending the year 1.5 Mkg (58.7%) higher than at the beginning, and the

other and wing cut-up category inventories increased by 43.4% and 20.6%, respectively, over the course of the year. Inventories of leg quarters decreased by 0.8 Mkg (66.4%) during the year.

Within the further processed category, stocks of further processed boneless breasts fell by 0.4 Mkg (10.1%) in 2008, while frozen inventories of other further processed products (including tenders, strips, nuggets, patties and cooked wings) saw a larger decrease in terms of volume (0.5 Mkg) but smaller percentage-wise (3.6%).

WTO

WTO AGRICULTURE TRADE NEGOTIATIONS: THE END IS NIGH

SINCE SEPTEMBER, 2007 WORLD TRADE ORGANIZATION (WTO) NEGOTIATIONS IN GENEVA HAVE BEEN EXTREMELY INTENSE, WITH A HIGH LEVEL OF ENERGY AND ENGAGEMENT CONTINUING THROUGHOUT 2008. THIS YEAR HAS PROBABLY BEEN THE MOST ACTIVE IN THE DOHA ROUND, BOTH IN TERMS OF THE NUMBER OF MEETINGS AND IN TERMS OF THE RESULTS ACHIEVED.

The focus was placed on the following three broad areas:

1. completion of a methodology for the calculation of domestic consumption
2. refining the texts of the modalities agreements in agriculture and non-agricultural market access (NAMA - industrial products)
3. organizing a ministerial conference to sign modalities agreements for agriculture and NAMA

CFC ACTIVITIES

Throughout the year, CFC continued closely monitoring the WTO negotiations and assessing the potential implications on the entire Canadian chicken industry. Together with dairy, poultry and egg industry representatives (the SM-5), CFC maintained an active presence in Geneva at the heart of negotiations. During the ministerial meeting in July, CFC sent a strong delegation to Geneva, joining other SM-5 representatives in pressing the importance of negotiating a good deal for supply management upon the nine provincial agriculture ministers and the federal agriculture and international trade ministers in attendance.

With every new revision of the draft agriculture modalities text that was issued in Geneva, CFC, as well as the Canadian government, issued press releases taking a strong stance against those documents containing provisions detrimental to our industry in terms of tariff cuts and additional market access.

The SM-5 permanent representative in Geneva continued to publish the weekly updates on the WTO negotiations, *Geneva Watch*. This publication, and other trade updates, can be found on the CFC website (www.chicken.ca) or on the SM-5 website (www.farmsandfood.ca).

CFC was also very active domestically to ensure strong federal and provincial government support for supply management. In early July, CFC attended the Federal, Provincial and Territorial Agriculture Ministers Meeting in Quebec City, to advocate the need for Canada to negotiate a favourable deal for supply management at the WTO. With other representatives from the SM-5, CFC met on several occasions with Agriculture and Agri-Food Minister, **Gerry Ritz**, as well as with then-International Trade Minister, **Michel Fortier**.

REFINING THE DRAFT MODALITIES

The intensive negotiations in Geneva at the beginning of the year culminated with the February release of a revised draft modalities text by Ambassador **Crawford Falconer**, Chair of WTO Agriculture Negotiations. That was the 1st revision of the initial draft text, which had been tabled in July 2007. Throughout the spring and early summer of 2008, negotiators and senior officials managed to close some of the gaps in trade talks, allowing Falconer to issue another revised modalities agreement, the 2nd one, in May.

In a parallel process, delegates in Geneva were busy developing and agreeing upon a methodology for calculating domestic consumption. Such a methodology was required under the proposal coming from the European Union on the so-called "partial designation" of sensitive products. This was a proposal to allow countries not to designate a full agricultural product category as sensitive (e.g. chicken), but only the most sensitive tariff lines defining that product (e.g. frozen boneless cuts). For the proposal to work, countries had to find a way to allocate consumption at the tariff line level. After many weeks of negotiations, a methodology was agreed upon early in the summer and was incorporated into subsequent draft modalities texts.

THE JULY MINISTERIAL MEETING

The end of July was marked by a serious attempt by WTO members to conclude modalities agreements in agriculture and NAMA. Earlier in the month, Falconer had issued the 3rd revision of agriculture modalities. With each new version of his text, Falconer managed to gradually narrow some of the gaps and even to close some of the delicate areas.





At the end of the month, WTO Director General **Pascal Lamy** convened trade and agriculture ministers from about 35 key countries to Geneva for a ministerial meeting in an attempt to conclude the modalities for agriculture and industrial goods. They engaged in a long, 9-day marathon of formal and informal, public and closed-door meetings, negotiations and consensus-seeking sessions.

At that point, the agricultural modalities seemed to be a done deal. In the end, however, trade talks collapsed over the issue of special safeguard mechanisms in agriculture for developing countries (SSM). India wanted this safeguard mechanism to be triggered very easily and to allow charging high supplementary duties. The U.S., on the other hand, wanted to make sure that normal trade flows would not be negatively impacted by the SSM and that those provisions would really be used as a last resort safeguard.

Ministers left Geneva and the blame for the failure fell on both India and the U.S. but nevertheless everyone recognized all the progress made over those nine days. Lamy was more determined than ever to seek the conclusion of a modalities deal by the end of the year.

MAINTAINING THE MOMENTUM

In order to reinvigorate the process leading to a modalities agreement by the end of 2008, Lamy had to come up with a tight work plan. After the failed attempt in July, he wanted to capture all the progress that was achieved since the beginning of the year and avoid any long delays that would threaten the negotiating dynamic. He rushed the two negotiation chairs, agriculture and NAMA, into another series

of intensive consultations and he himself went on an international tour to discuss with world leaders the possibility of concluding a deal by year-end.

By November, little progress had been made. Countries still remained divided on those issues that blocked a deal back in July and the contentious areas began to crystallize. In agriculture, the issue of SSM and the whole issue of sensitive products had yet to be negotiated. Also, the "cotton file" was still open, wherein four African cotton-producing countries requested more substantial subsidies cuts from the United States than the general cuts agreed to for agriculture overall.

In industrial products, the so-called "sectorals" emerged as a roadblock. While the NAMA modalities were largely agreed to, the U.S., Canada and other developed countries requested deeper commitments from emerging developing countries in specific industrial sectors, commitments that would go beyond the general NAMA text.

"Sectorals" are pluri-lateral agreements (agreements with only a few members) where participation is voluntary and negotiations usually take place among WTO members representing a "critical mass" of the world production and trade in a particular sector. For developed countries, it was crucial that, out of 14 sectors under negotiations, developing countries like India, China and Brazil participate in at least a few "sectorals", such as chemicals, industrial machinery and electronic goods.

November was also the month when the international community "officially" recognized the devastating impact of the world financial crisis and the fact that most

economies would enter a period of recession. World leaders from the largest developed and developing countries met to set up a plan on how to deal with the crisis. Subsequently, heads of state of the newly-created G20, which is an enlarged G8, and of the Asia Pacific Economic Cooperation (APEC) mentioned in their declarations that, with respect to trade and WTO, their ministers were instructed to meet in December and try concluding modalities agreements in agriculture and NAMA. Having this political support, Lamy started to prepare the ground for a decisive ministerial gathering in Geneva.

Despite a new series of meetings in Geneva, progress was slow. Both the NAMA Chair and Ambassador Falconer issued new draft modalities texts at the beginning of December, the 4th revision. In the case of agriculture and more specifically for supply management, the requirements were very detrimental: minimum 23% tariff cuts in over-quota tariffs and up to 6% market access in exchange for being selected as sensitive products and escaping a tariff cap of 100%.

At the WTO, the contentious issues had boiled down to three: cotton, SSM and sectorals. Initially, a ministerial meeting was planned for December 13–15; later it was postponed to December 17–19. On December 12th, Lamy had to concede defeat: there were no signs from the key countries that they were willing to reach a compromise. He cancelled the ministerial and recommended that negotiations restart in the New Year. By then, the United States will have changed its negotiators and its trade and agriculture secretaries and we will see a new engagement to try, once again, to reach an agreement on modalities.



REFINING THE DRAFT MODALITIES

The intensive negotiations in Geneva at the beginning of the year culminated with the February release of a revised draft modalities text by Ambassador **Crawford Falconer**, Chair of WTO Agriculture Negotiations. That was the 1st revision of the initial draft text, which had been tabled in July 2007. Throughout the spring and early summer of 2008, negotiators and senior officials managed to close some of the gaps in trade talks, allowing Falconer to issue another revised modalities agreement, the 2nd one, in May.

In a parallel process, delegates in Geneva were busy developing and agreeing upon a methodology for calculating domestic consumption. Such a methodology was required under the proposal coming from the European Union on the so-called "partial designation" of sensitive products. This was a proposal to allow countries not to designate a full agricultural product category as sensitive (e.g. chicken), but only the most sensitive tariff lines defining that product (e.g. frozen boneless cuts). For the proposal to work, countries had to find a way to allocate consumption at the tariff line level. After many weeks of negotiations, a methodology was agreed upon early in the summer and was incorporated into subsequent draft modalities texts.

THE JULY MINISTERIAL MEETING

The end of July was marked by a serious attempt by WTO members to conclude modalities agreements in agriculture and NAMA. Earlier in the month, Falconer had issued the 3rd revision of agriculture modalities. With each new version of his text, Falconer managed to gradually narrow some of the gaps and even to close some of the delicate areas.

CFC ACTIVITIES

Throughout the year, CFC continued closely monitoring the WTO negotiations and assessing the potential implications on the entire Canadian chicken industry. Together with dairy, poultry and egg industry representatives (the SM-5), CFC maintained an active presence in Geneva at the heart of negotiations. During the ministerial meeting in July, CFC sent a strong delegation to Geneva, joining other SM-5 representatives in pressing the importance of negotiating a good deal for supply management upon the nine provincial agriculture ministers and the federal agriculture and international trade ministers in attendance.

With every new revision of the draft agriculture modalities text that was issued in Geneva, CFC, as well as the Canadian government, issued press releases taking a strong stance against those documents containing provisions detrimental to our industry in terms of tariff cuts and additional market access.

The SM-5 permanent representative in Geneva continued to publish the weekly updates on the WTO negotiations, *Geneva Watch*. This publication, and other trade updates, can be found on the CFC website (www.chicken.ca) or on the SM-5 website (www.farmsandfood.ca).

CFC was also very active domestically to ensure strong federal and provincial government support for supply management. In early July, CFC attended the Federal, Provincial and Territorial Agriculture Ministers Meeting in Quebec City, to advocate the need for Canada to negotiate a favourable deal for supply management at the WTO. With other representatives from the SM-5, CFC met on several occasions with Agriculture and Agri-Food Minister, **Gerry Ritz**, as well as with then-International Trade Minister, **Michel Fortier**.

The focus was placed on the following three broad areas:

1. completion of a methodology for the calculation of domestic consumption
2. refining the texts of the modalities agreements in agriculture and non-agricultural market access (NAMA – industrial products)
3. organizing a ministerial conference to sign modalities agreements for agriculture and NAMA





At the end of the month, WTO Director General **Pascal Lamy** convened trade and agriculture ministers from about 35 key countries to Geneva for a ministerial meeting in an attempt to conclude the modalities for agriculture and industrial goods. They engaged in a long, 9-day marathon of formal and informal, public and closed-door meetings, negotiations and consensus-seeking sessions.

At that point, the agricultural modalities seemed to be a done deal. In the end, however, trade talks collapsed over the issue of special safeguard mechanisms in agriculture for developing countries (SSM). India wanted this safeguard mechanism to be triggered very easily and to allow charging high supplementary duties. The U.S., on the other hand, wanted to make sure that normal trade flows would not be negatively impacted by the SSM and that those provisions would really be used as a last resort safeguard.

Ministers left Geneva and the blame for the failure fell on both India and the U.S. but nevertheless everyone recognized all the progress made over those nine days. Lamy was more determined than ever to seek the conclusion of a modalities deal by the end of the year.

MAINTAINING THE MOMENTUM

In order to reinvigorate the process leading to a modalities agreement by the end of 2008, Lamy had to come up with a tight work plan. After the failed attempt in July, he wanted to capture all the progress that was achieved since the beginning of the year and avoid any long delays that would threaten the negotiating dynamic. He rushed the two negotiation chairs, agriculture and NAMA, into another series

of intensive consultations and he himself went on an international tour to discuss with world leaders the possibility of concluding a deal by year-end.

By November, little progress had been made. Countries still remained divided on those issues that blocked a deal back in July and the contentious areas began to crystallize. In agriculture, the issue of SSM and the whole issue of sensitive products had yet to be negotiated. Also, the "cotton file" was still open, wherein four African cotton-producing countries requested more substantial subsidies cuts from the United States than the general cuts agreed to for agriculture overall.

In industrial products, the so-called "sectorals" emerged as a roadblock. While the NAMA modalities were largely agreed to, the U.S., Canada and other developed countries requested deeper commitments from emerging developing countries in specific industrial sectors, commitments that would go beyond the general NAMA text.

"Sectorals" are pluri-lateral agreements (agreements with only a few members) where participation is voluntary and negotiations usually take place among WTO members representing a "critical mass" of the world production and trade in a particular sector. For developed countries, it was crucial that, out of 14 sectors under negotiations, developing countries like India, China and Brazil participate in at least a few "sectorals", such as chemicals, industrial machinery and electronic goods.

November was also the month when the international community "officially" recognized the devastating impact of the world financial crisis and the fact that most

economies would enter a period of recession. World leaders from the largest developed and developing countries met to set up a plan on how to deal with the crisis. Subsequently, heads of state of the newly-created G20, which is an enlarged G8, and of the Asia Pacific Economic Cooperation (APEC) mentioned in their declarations that, with respect to trade and WTO, their ministers were instructed to meet in December and try concluding modalities agreements in agriculture and NAMA. Having this political support, Lamy started to prepare the ground for a decisive ministerial gathering in Geneva.

Despite a new series of meetings in Geneva, progress was slow. Both the NAMA Chair and Ambassador Falconer issued new draft modalities texts at the beginning of December, the 4th revision. In the case of agriculture and more specifically for supply management, the requirements were very detrimental: minimum 23% tariff cuts in over-quota tariffs and up to 6% market access in exchange for being selected as sensitive products and escaping a tariff cap of 100%.

At the WTO, the contentious issues had boiled down to three: cotton, SSM and sectorals. Initially, a ministerial meeting was planned for December 13–15; later it was postponed to December 17–19. On December 12, Lamy had to concede defeat: there were no signs from the key countries that they were willing to reach a compromise. He cancelled the ministerial and recommended that negotiations restart in the New Year. By then, the United States will have changed its negotiators and its trade and agriculture secretaries and we will see a new engagement to try, once again, to reach an agreement on modalities.



DOMESTIC CHICKEN MARKET

DOMESTIC CHICKEN MARKET UNDER IMPORT PRESSURE

Every year, based on Canada's international market access commitments, Canada's International Trade Minister makes a ruling on the methodology to allocate the imports under the Tariff Rate Quota (TRQ) that would be permitted into Canada. In 2007, the minister decided to approve all requests for supplementary imports which led to the highest import allocation ever.

FOR THE 2008 TRQ ALLOCATION, THE INTERNATIONAL TRADE MINISTER DECIDED TO IMPOSE SOME RESTRAINT ON THE IMPORT ALLOCATION REQUESTS.

However, the 2008 allocation decision still allocated a significant level of imports above Canada's international obligations of allowing an access level representing 7.5% of the previous year's chicken production level.

Starting from a TRQ volume of 75.4 million kilograms (Mkg), the Minister's decision maintained the allocation to the processors, distributors and foodservice pools at the same volume as in 2007, which respectively received 18.1, 7.8 and 3.1 Mkg.

For the "traditional" import quota holders, i.e. companies who were importing chicken prior to the establishment of a national supply management system in 1979, they received 21.8 Mkg, the same volume as in 2007. The last part of the calculation,

requests from Canadian companies manufacturing chicken products that are not subject to the import control list (Non-ICL), was that up to 5.3 Mkg would be required as supplementary imports, bringing our anticipated access level to 8.03%, significantly higher than Canada's commitment of 7.5%.

NON-ICL PRODUCTS

Specifically for the allocation to manufacturers of Non-ICL products, the Minister decided they would receive their allocation in two instalments. The first would be comprised of the volume remaining for Non-ICL as part of the global TRQ allocation of a 7.5% access level, which represented 83% of their allocation.

For their additional eligible requests representing 17% of their annual allocation, they would need to demonstrate to Foreign Affairs and International Trade Canada that their first instalment was completely used for manufacturing eligible products and that the second instalment is required to complete the year's production.

Since the allocation to Non-ICL manufacturers is based on the previous year's production history, this process was implemented to avoid allocating supplementary imports to a company with declining sales that no longer requires the second instalment.

In addition, it was decided that Non-ICL manufacturers using certain chicken inputs such as ground, trim, finely textured or diced meat would be required to import this specific product as part of the second instalment. The Minister also announced that this "like-for-like" concept will be extended to all imports under the second instalment in 2009.

By the end of the year, the actual imports exceeded the TRQ by 4.1 Mkg, representing a total access of 7.9% access level. This is a positive sign, compared to previous years.

This methodology, approved for 2008 and 2009, represents a compromise attempting to reduce the supplementary imports

although still far from Canada's commitment. CFC strongly believes that imports should be limited to Canada's international commitment thus maximizing the opportunities for domestic production to ensure the greatest benefits possible for the Canadian economy and our rural regions.

IMPORT PRESSURE

The ongoing pressure on the TRQ results mainly from Canada's generous 13% rule. This rule stipulates that any product containing at least 13% of any ingredient other than chicken is usually no longer considered as chicken for import control purposes. In other words, products containing 87% chicken or less can be imported into Canada without an import allocation, therefore eroding the Canadian market.

For many years, CFC and the entire industry have requested modifications to this rule that has no equivalent around the world and will continue to pursue changes favourable to the Canadian chicken industry.

The volume of importation under the program of imports to re-export is another growing concern for CFC and the Canadian Poultry and Egg Processors Council. This volume has increased again in 2008, now reaching 82.9 Mkg, an 11% increase over 2007. This continuous growth is leading many industry observers to doubt that leakages into the Canadian market may occur.

Tighter regulations on conversion factors and on the description of what constitutes a bone-in product have been agreed to by the Chicken and Turkey Tariff Rate Quota Advisory Committee (TQAC). As a result of industry discussions, Foreign Affairs and International Trade Canada have also requested more stringent information in their verification procedures to avoid any abuse of the program. CFC, in collaboration with other industry stakeholders, continues to actively monitor this issue.



Photo: © iStockphoto.com/Donna Miller

ANIMAL CARE

ANIMAL CARE

CANADA'S CHICKEN FARMERS DO THEIR UTMOST TO ENSURE THAT CHICKENS ARE RAISED WITH THE BEST POSSIBLE CARE

Farmers and industry stakeholders take pride in the measures and precautions that the industry takes to ensure the safety, health and well-being of its flocks.

Protecting flocks is an investment in a sustainable industry—it makes good economic sense as well as common sense for the industry to take excellent care of its birds.

FINALIZED PROGRAM

In 2008, the final version of the CFC Animal Care Program was approved by the CFC Board of Directors.

The Animal Care Program is an auditable program designed to demonstrate the high level and standards of the Canadian chicken industry's on-farm animal care. The program is based on the *Canadian Recommended Code of Practice for the Care and Handling of Chickens, Turkeys and Breeders from Hatchery to Processing Plant*.

CFC worked diligently with its partners in order to create the best possible Animal Care Program for Canada's chicken farmers. The Animal Care Committee consulted over forty Canadian stakeholders representing farmers, industry, academic, farm

animal councils, catching companies, humane organizations, federal and provincial governments, the veterinary profession, as well as restaurants and grocers on the content of the Animal Care Program. The Program was also piloted on chicken farms across Canada.

Implementation of the Animal Care Program will begin in 2009 and the first audits are expected to take place in the spring.

Management of the Animal Care and Food Safety programs will be integrated in order to make the two programs easier for farmers to implement concurrently.

Furthermore, the stocking density requirements of the Animal Care Program will be phased-in over five years; the phase-in period commenced in December 2008.

ANIMAL CARE PROGRAM ENDORSEMENT

As a result of the efforts of many stakeholders, both the Canadian Federation of Humane Societies and the Canadian Veterinary Medical Association support the implementation of CFC's Animal Care Program. Obtaining third party support is very important to the credibility of a program such as this as it simplifies communication and promotion of the program and instils confidence about the high standards on which it is based.

CFC is pleased to be able to work with our partners to create a quality Animal Care Program for our industry and looks forward to the next chapter of the Animal Care Program—its implementation. A successful,

auditable Animal Care Program will help demonstrate that Canadian chicken farmers belong with world leaders in animal care.

THE NATIONAL FARM ANIMAL CARE COUNCIL

In 2006, CFC became a member of the National Farm Animal Care Council (NFACC). NFACC is striving to achieve a national, coordinated approach to responsible farm animal care in Canada with one of its key activities being to establish a process for developing and revising the Canadian Codes of Practice for the Care and Handling of Livestock.

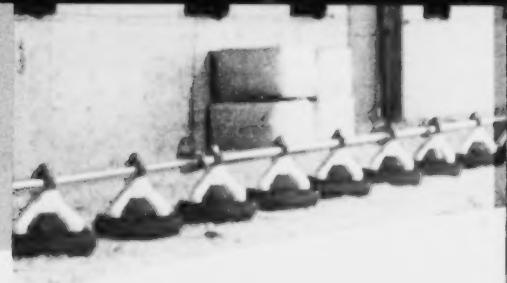
NFACC was established in 2005. Currently, 23 organizations are represented on the council. **Danny Wiebe**, Chair of CFC's Animal Care Committee, is CFC's representative on the NFACC council.

In 2008, NFACC focused on revising its business plan. In 2007, the NFACC membership began working toward securing enough funding to make NFACC a sustainable organization. NFACC had previously operated under start up funding received through the Agriculture and Agri-Food Canada's Advancing Canadian Agriculture and Food Program (ACAAF). Funding now comes from its membership. In light of these changes, NFACC began revising its business plan to better reflect the direction of the organization under its new structure. This business plan is in the process of being finalized.

CFC looks forward to continuing to work effectively with NFACC to address animal care issues in Canada.



DOMESTIC CHICKEN MARKET



requests from Canadian companies manufacturing chicken products that are not subject to the import control list (Non-ICL), was that up to 5.3 Mkg would be required as supplementary imports, bringing our anticipated access level to 8.03%, significantly higher than Canada's commitment of 7.5%.

NON-ICL PRODUCTS

Specifically for the allocation to manufacturers of Non-ICL products, the Minister decided they would receive their allocation in two instalments. The first would be comprised of the volume remaining for Non-ICL as part of the global TRQ allocation of a 7.5% access level, which represented 83% of their allocation.

For their additional eligible requests representing 17% of their annual allocation, they would need to demonstrate to Foreign Affairs and International Trade Canada that their first instalment was completely used for manufacturing eligible products and that the second instalment is required to complete the year's production.

Since the allocation to Non-ICL manufacturers is based on the previous year's production history, this process was implemented to avoid allocating supplementary imports to a company with declining sales that no longer requires the second instalment.

In addition, it was decided that Non-ICL manufacturers using certain chicken inputs such as ground, trim, finely textured or diced meat would be required to import this specific product as part of the second instalment. The Minister also announced that this "like-for-like" concept will be extended to all imports under the second instalment in 2009.

By the end of the year, the actual imports exceeded the TRQ by 4.1 Mkg, representing a total access of 7.9% access level. This is a positive sign, compared to previous years.

This methodology, approved for 2008 and 2009, represents a compromise attempting to reduce the supplementary imports

although still far from Canada's commitment. CFC strongly believes that imports should be limited to Canada's international commitment thus maximizing the opportunities for domestic production to ensure the greatest benefits possible for the Canadian economy and our rural regions.

IMPORT PRESSURE

The ongoing pressure on the TRQ results mainly from Canada's generous 13% rule. This rule stipulates that any product containing at least 13% of any ingredient other than chicken is usually no longer considered as chicken for import control purposes. In other words, products containing 87% chicken or less can be imported into Canada without an import allocation, therefore eroding the Canadian market.

For many years, CFC and the entire industry have requested modifications to this rule that has no equivalent around the world and will continue to pursue changes favourable to the Canadian chicken industry.

The volume of importation under the program of imports to re-export is another growing concern for CFC and the Canadian Poultry and Egg Processors Council. This volume has increased again in 2008, now reaching 82.9 Mkg, an 11% increase over 2007. This continuous growth is leading many industry observers to doubt that leakages into the Canadian market may occur.

Tighter regulations on conversion factors and on the description of what constitutes a bone-in product have been agreed to by the Chicken and Turkey Tariff Rate Quota Advisory Committee (TQAC). As a result of industry discussions, Foreign Affairs and International Trade Canada have also requested more stringent information in their verification procedures to avoid any abuse of the program. CFC, in collaboration with other industry stakeholders, continues to actively monitor this issue.

Every year, based on Canada's international market access commitments, Canada's International Trade Minister makes a ruling on the methodology to allocate the imports under the Tariff Rate Quota (TRQ) that would be permitted into Canada. In 2007, the minister decided to approve all requests for supplementary imports which led to the highest import allocation ever.

However, the 2008 allocation decision still allocated a significant level of imports above Canada's international obligations of allowing an access level representing 7.5% of the previous year's chicken production level.

Starting from a TRQ volume of 75.4 million kilograms (Mkg), the Minister's decision maintained the allocation to the processors, distributors and foodservice pools at the same volume as in 2007, which respectively received 18.1, 7.8 and 3.1 Mkg.

For the "traditional" import quota holders, i.e. companies who were importing chicken prior to the establishment of a national supply management system in 1979, they received 21.8 Mkg, the same volume as in 2007. The last part of the calculation,

ANIMAL CARE



animal councils, catching companies, humane organizations, federal and provincial governments, the veterinary profession, as well as restaurants and grocers on the content of the Animal Care Program. The Program was also piloted on chicken farms across Canada.

Implementation of the Animal Care Program will begin in 2009 and the first audits are expected to take place in the spring.

Management of the Animal Care and Food Safety programs will be integrated in order to make the two programs easier for farmers to implement concurrently.

Furthermore, the stocking density requirements of the Animal Care Program will be phased-in over five years; the phase-in period commenced in December 2008.

Farmers and industry stakeholders take pride in the measures and precautions that the industry takes to ensure the safety, health and well-being of its flocks. Protecting flocks is an investment in a sustainable industry—it makes good economic sense as well as common sense for the industry to take excellent care of its birds.

FINALIZED PROGRAM

In 2008, the final version of the CFC Animal Care Program was approved by the CFC Board of Directors.

The Animal Care Program is an auditable program designed to demonstrate the high level and standards of the Canadian chicken industry's on-farm animal care. The program is based on the *Canadian Recommended Code of Practice for the Care and Handling of Chickens, Turkeys and Breeders from Hatchery to Processing Plant*.

CFC worked diligently with its partners in order to create the best possible Animal Care Program for Canada's chicken farmers. The Animal Care Committee consulted over forty Canadian stakeholders representing farmers, industry, academia, farm

auditable Animal Care Program will help demonstrate that Canadian chicken farmers belong with world leaders in animal care.

THE NATIONAL FARM ANIMAL CARE COUNCIL

In 2006, CFC became a member of the National Farm Animal Care Council (NFACC). NFACC is striving to achieve a national, coordinated approach to responsible farm animal care in Canada with one of its key activities being to establish a process for developing and revising the Canadian Codes of Practice for the Care and Handling of Livestock.

NFACC was established in 2005. Currently, 23 organizations are represented on the council. **Danny Wiebe**, Chair of CFC's Animal Care Committee, is CFC's representative on the NFACC council.

In 2008, NFACC focused on revising its business plan. In 2007, the NFACC membership began working toward securing enough funding to make NFACC a sustainable organization. NFACC had previously operated under start up funding received through the Agriculture and Agri-Food Canada's Advancing Canadian Agriculture and Food Program (ACAAF). Funding now comes from its membership. In light of these changes, NFACC began revising its business plan to better reflect the direction of the organization under its new structure. This business plan is in the process of being finalized.

CFC looks forward to continuing to work effectively with NFACC to address animal care issues in Canada.



ANIMAL HEALTH



AVIAN INFLUENZA, ANIMAL HEALTH AND DISEASE MANAGEMENT

CFC HAS BEEN COLLABORATING WITH INDUSTRY PARTNERS TO MAINTAIN THE STRONG HEALTH OF THE CANADIAN CHICKEN INDUSTRY BY INCREASING THE LEVEL OF DISEASE PREVENTION AND PREPAREDNESS, AT BOTH THE INDUSTRY AND THE GOVERNMENT LEVELS.

Throughout 2008, CFC continued to work with industry stakeholders to refine and continually improve the prevention and response plans in place. CFC, in coordination with the national poultry organizations and the

Canadian Poultry and Egg Processors Council (CPEPC), collectively known as the National Poultry Group (NPG), work together to ensure a common direction on animal health issues.

PREVENTION

In 2008, several different subject areas were advanced to improve the level of prevention within Canada. These included developing a set of national avian biosecurity requirements with the Canadian Food Inspection Agency (CFIA) and other avian organizations, coordinating with the CFIA on the avian surveillance survey, contributing to the development of a National Farmed Animal Health Strategy and participating on the industry-government advisory council for traceability.

The Canadian poultry industry's best approach to preventing an animal disease incursion comes in the form of appropriate biosecurity. CFC has already incorporated biosecurity measures into the On-Farm Food Safety Assurance Program—*Safe, Safer, Safest*. While these standards are currently in place, CFC has been participating on CFIA's Avian Biosecurity Advisory Committee; this committee is developing a standard set of requirements for producers and the supply sector. Any additional requirements not already part of

Safe, Safer, Safest will be considered for addition to the OFFSAP. The expectation is that the producer standards will be completed in the first quarter of 2009, and the supplier standards will be completed by the end of 2009.

The notifiable avian influenza (AI) surveillance survey, which consists of an on-farm testing regime, started in June 2008 and was initiated based on the need to understand the prevalence of low pathogenic AI in Canadian flocks. This was in direct response to a need for Canada to meet international standards. Developing the survey with CFIA meant striking a balance between performing the survey to obtain the data vs. working to ensure industry sustainability. In total, over 500 flocks were surveyed in 2008, with all flocks testing negative for notifiable AI. A new edition of the AI survey will be conducted in 2009.

While the NPG was working with government on avian diseases, it became clear that a multi-commodity approach working in conjunction with government would be beneficial for the future health of Canadian agriculture. To this end, CFC has participated on an industry-government working group to develop a National Farmed Animal Health Strategy. The objective of the strategy is to form a coordinated governance structure





between government and industry to manage animal health issues. A draft document has been developed; future progress on this file will depend on the results of the consultation process with government and industry which is slated for the first half of 2009.

As part of the disease preparedness mechanism, CFC has maintained involvement with the traceability discussions and standard development at the national level through the industry-government advisory council on traceability. Activities at these meetings require close communication with provincial boards to reduce any potential duplication.

RESPONSE

A significant number of protocols and procedures have been developed in past years to help with the response mechanism of an animal disease, ranging from CFIA's Hazard Specific Plan for AI, to national and provincial producer emergency response plans.

These successes were built on in 2008 by refining the National Poultry Group Emergency Response Plan, developing a standard set of cleaning & disinfecting protocols after a depopulation event, and investigating the option of an indemnification policy for low pathogenic AI.

The National Poultry Group Emergency Response Plan was updated based on a national table-top disease management exercise coordinated by the NPG and CFIA, held in October 2007. This plan describes the processes and procedures for members of the NPG during a disease situation; examples of the content include the communication triggers and channels between industry and government, as well as technical working groups that would be used during an outbreak situation. This plan will be used for future training exercises and disease outbreaks.

Past AI cases indicated a clear need to have a standard set of cleaning & disinfecting protocols for farms that have been depopulated by CFIA. Premises need to undergo a CFIA-supervised and approved cleaning & disinfection after depopulation, and lacking a standard set of protocols has caused confusion for both farmers and the CFIA.

To resolve this, CFC worked with CFIA to develop standard procedures that could be used in the event of an AI outbreak. These have been developed with CFIA and have been finalized as CFIA documents. These protocols will act as a template that will be customized to each farm. These standards have been provided to each provincial

emergency response committee for incorporation into their plans.

In part due to the AI surveillance survey being conducted by CFIA, CFC began investigating the possibility of obtaining indemnification for producers for low pathogenic notifiable AI. The *Health of Animals Act* only compensates farmers for flocks that have been ordered depopulated by the CFIA and not downtime or cleaning & disinfecting or other financial implications.

Throughout the course of 2008, CFC dealt with the insurance market to develop an indemnification policy. This work is closely linked to similar activities being performed by the Ontario Livestock and Poultry Council. These activities will continue into 2009 with the objective of presenting options to the CFC Board of Directors. Future development of this strategy will be dependent on the cost, viability and linkages to other programs.

CFC is committed to ensuring a strong Canadian industry is prepared to mitigate the threat of contagious animal disease, by having the protocols in place to quickly contain a disease and by ensuring a recovery system is in place to ensure the sustainability of the industry.



ON-FARM FOOD SAFETY



The Canadian chicken industry's proactive nature and aspiration to maintain a high level of on-farm protocols are demonstrated by the development and implementation of CFC's On-Farm Food Safety Assurance Program (OFFSAP). *Safe. Safer. Safest.*

Safe. Safer. Safest has become a great tool to communicate and promote to consumers and to industry stakeholders by being able to demonstrate the food safety principles being implemented by chicken farmers across Canada.

Safe. Safer. Safest includes an on-farm producer manual and an overall management system. The on-farm producer manual provides producers a means to implement the program to address the potential food safety hazards that can occur at the farm level. The management system, which is jointly administered by the national and provincial board offices, is a standardized set of protocols for auditing and certifying farms, and auditor training to ensure consistency across the country.

The credibility of the program rests with the level of implementation on farms and the adherence to the audit and certification schedule. This credibility is reinforced by the Federal-Provincial-Territorial recognition program for on-farm food safety programs.

Managed by the Canadian Food Inspection Agency (CFIA), the recognition process consists of three phases: recognition of the producer manual, recognition of the management manual protocols and lastly recognition of the implementation of both these manuals.

CFC has obtained recognition for the first two phases, in 2002 and 2006 respectively. CFC is preparing to undergo phase three which would provide CFC with full recognition for *Safe. Safer. Safest* which includes 3rd party audits of the entire system.

PRODUCER IMPLEMENTATION

The program has evolved significantly from its development and the first set of audits that occurred in 2001.

To date, 8 provinces have completed, at minimum, the initial full audits for farmers in the province and farmers in 8 provinces are completely certified. Nationally, over 2,300 producers (83%) are certified on the *Safe. Safer. Safest* program and over 93% have been audited.

While the regulatory authority to enforce the program rests with the provincial boards, the CFC Board of Directors have made the recommendation that the program be made mandatory at the provincial level. At the end of 2008, 6 provinces have enforcement mechanisms through regulation or policies, while another 2 are in the approval process.

In addition, the Quebec provincial board has approved an action plan that will see all farms certified by December 31, 2009. Enforcement measures will then be imposed for farms that are not certified.

These actions clearly demonstrate the commitment of Canadian chicken farmers to *Safe. Safer. Safest*.



ON-FARM FOOD SAFETY

ON-FARM FOOD SAFETY

The Canadian chicken industry's proactive nature and aspiration to maintain a high level of on-farm protocols are demonstrated by the development and implementation of CFC's On-Farm Food Safety Assurance Program (OFFSAP), *Safe, Safer, Safest*.

Safe, Safer, Safest has become a great tool to communicate and promote to consumers and to industry stakeholders by being able to demonstrate the food safety principles being implemented by chicken farmers across Canada.

Safe, Safer, Safest includes an on-farm producer manual and an overall management system. The on-farm producer manual provides producers a means to implement the program to address the potential food safety hazards that can occur at the farm level. The management system, which is jointly administered by the national and provincial board offices, is a standardized set of protocols for auditing and certifying farms, and auditor training to ensure consistency across the country.

The credibility of the program rests with the level of implementation on farms and the adherence to the audit and certification schedule. This credibility is reinforced by the Federal-Provincial-Territorial recognition program for on-farm food safety programs.

Managed by the Canadian Food Inspection Agency (CFIA), the recognition process consists of three phases: recognition of the producer manual, recognition of the management manual protocols and lastly recognition of the implementation of both these manuals.

CFC has obtained recognition for the first two phases, in 2002 and 2006 respectively. CFC is preparing to undergo phase three which would provide CFC with full recognition for *Safe, Safer, Safest* which includes 3rd party audits of the entire system.

PRODUCER IMPLEMENTATION

The program has evolved significantly from its development and the first set of audits that occurred in 2001.

To date, 8 provinces have completed, at minimum, the initial full audits for farmers in the province and farmers in 8 provinces are completely certified. Nationally, over 2,300 producers (83%) are certified on the *Safe, Safer, Safest* program and over 93% have been audited.

While the regulatory authority to enforce the program rests with the provincial boards, the CFC Board of Directors have made the recommendation that the program be made mandatory at the provincial level. At the end of 2008, 6 provinces have enforcement mechanisms through regulation or policies, while another 2 are in the approval process.

In addition, the Quebec provincial board has approved an action plan that will see all farms certified by December 31, 2009. Enforcement measures will then be imposed for farms that are not certified.

These actions clearly demonstrate the commitment of Canadian chicken farmers to *Safe, Safer, Safest*.

FURTHER PROOF WAS THE SIGNING OF A MEMORANDUM OF UNDERSTANDING BETWEEN CFC AND THE PROVINCIAL BOARDS, WHICH OUTLINES THE DIVISION OF ROLES, RESPONSIBILITIES AND AUTHORITY BETWEEN THE PROVINCIAL CHICKEN BOARDS AND CFC IN ORDER TO DELIVER A CONSISTENT NATIONAL PROGRAM THAT PROVIDES HIGH QUALITY CHICKEN CONSUMERS CAN TRUST



THIS MEMORANDUM
WAS SIGNED AT CFC'S
SUMMER MEETING IN
HALIFAX, NOVA SCOTIA
AND WAS WITNESSED
BY BROOKE TAYLOR,
MINISTER OF AGRICULTURE FOR THE
GOVERNMENT OF
NOVA SCOTIA

MANAGEMENT SYSTEM IMPLEMENTATION

The OFFSAP Management manual is a set of protocols and policies used by the national and provincial boards. A standard set of procedures ensures that the OFFSAP is being applied consistently across the country. This manual underwent a review in 2008 and a new version was released in September, all the time maintaining the recognition from the Federal, Provincial and Territorial governments.

To ensure consistent delivery of the program across Canada, CFC engaged in internal audits at the provincial board offices, witness audits of auditors and auditor training exercises. Internal audits were conducted at each of the provincial board offices and at the CFC office to determine if the protocols and policies of the management manual were being followed.

These internal audits served two purposes: the first was to ensure that there is consistency in delivery across the country and the second was to determine the industry's level of preparedness for a 3rd party audit of the system—the third phase of the government recognition process.

As a subsequent step of ensuring consistency at the farm level, CFC performed witness audits of on-farm auditors across Canada to evaluate their performance. This is another important step in ensuring credibility from both a producer and a government perspective. In 2008, 18 witness audits were performed, representing 75% of auditors.

A series of group auditor training sessions were held, whereby auditors participated in an on-farm audit; this was followed up with a group discussion to share information and strategies with the objective of consistent auditing across the country. From these sessions, an Auditor Guidance Tool was created to help auditors with interpreting the manual in different situations while keeping within the protocols and policies of the management system.

Internal audits, witness audits of auditors and auditor training will continue in 2009 as CFC prepares for the 3rd party audit.

TOOLS FOR THE INDUSTRY

There are many stakeholders that play a role in ensuring the integrity of a farm's biosecurity. As a result, CFC developed a brochure

entitled "You have a role to play in *Safe, Safer, Safest*" about the responsibilities of industry personnel that service the poultry industry when visiting a farm and that briefly explains the benefits of an OFFSAP program. These brochures have been provided to each provincial board for distribution to industry partners including field inspectors, service technicians, feed delivery drivers and the transport industry.

FUTURE PROGRESS

CFC has begun a review of the *Safe, Safer, Safest* manual; the review of the manual will include significant communications with provincial boards prior to the release of a revised version. Several ongoing consultations could have an impact on revising the manual, including the biosecurity guidelines being developed by the Avian Biosecurity Advisory Council and the development of medicated feed mixing regulations by CFIA.

This review will continue to ensure the maintenance of linkages to other supply managed food safety programs, feed mills and hatcheries, in addition to charting a practical and sustainable approach.

In the foreseeable future, CFC intends to achieve full recognition of *Safe, Safer, Safest* by the Federal-Provincial and Territorial governments. This will require an integrated effort from all stakeholders and, once achieved, will be invaluable in promoting the development, implementation and status of the program to consumers and stakeholders.



GOVERNMENT RELATIONS

GOVERNMENT RELATIONS

**WE PLAY A CRUCIAL
ROLE IN ENSURING THAT
MANUFACTURERS
ARE HEARD BOTH
DOMESTICALLY AND
INTERNATIONALLY. WHEN
IMPACTS ACROSS INDUSTRY
AND TRADE POLICY
ARE CONCERNED, WE TAKE**

Through relationships with federal and provincial governments, bureaucrats and other industry stakeholders, CFC works collaboratively to anticipate and react to changes in government, legislation and policies, both domestically and internationally.

POLICY, PROGRAMS AND INITIATIVES

Product of Canada Labelling

The Canadian Food Inspection Agency (CFIA) released a discussion paper on May 21, 2008 detailing proposed changes to the current *Product of Canada* guidelines and introducing new *Made in Canada* regulations for food.

CFC provided feedback to CFIA on the proposed changes. In addition, **Mike Dungate**, CFC's General Manager, appeared before the House of Commons Standing Committee on Agriculture and Agri-Food on April 29 and proposed the following:

- Packaging and advertising should not be included in the calculation used to define *Product of Canada*
- Improved labelling requirements and related consumer education is an ideal way to promote Canada's excellent standards
- Differentiate any new labelling requirements from the unpopular U.S. Country of Origin Labelling (COOL) program

- Imported foods must be subject to the same safety measures as Canadian foods
- A positive, pro-Canadian agriculture communications strategy must be a part of any proposed changes

The new *Product of Canada* guidelines will come into effect in January 2009 on new products. It is recognized that many products produced or manufactured before this date may already be on store shelves. However, it is expected that all products produced after this date would comply with the new guidelines.

Growing Forward

Agriculture and Agri-Food Canada held consultations in Winnipeg on May 27-28, 2008 to obtain stakeholder feedback on proposed *Growing Forward* policy initiatives. CFC was represented by Executive Committee member **Erna Ference**.

Growing Forward is a Federal-Provincial-Territorial (FPT) commitment to Canada's agriculture sector that is focused on achieving results, reflects input from across the sector, and will deliver programs that are simpler, more effective and tailored to local needs. Governments (federal-provincial-territorial) are investing \$1.3 billion over five years in *Growing Forward* programs.

This national consultation meeting offered participants the opportunity to provide governments with their considerable input and ideas on proposed *Growing Forward* programs and initiatives designed to position the sector to respond to new challenges and to seize new market opportunities.

Input from this two-day session was used to brief FPT Ministers at their May 29-30 meeting in Toronto and is informing FPT governments as they continue to finalize *Growing Forward* program details and initiatives. As governments further refine program details, delivery options, and implementation strategies, it is anticipated that more FPT participant engagement sessions will be held with a more regional focus.

Growing Forward was signed in July and program implementation will follow.

AGREEMENT ON INTERNAL TRADE (AIT)

CFC is pleased that provincial and federal governments have expressed their intent to maintain the exemption for supply management from the AIT.

Recognizing the Ministers' commitment to completing the review of the Agriculture and Food Chapter, the SM-5 has undertaken significant work to develop a proposal that will provide an effective exemption for supply management and submitted it to government in keeping with the deadline of October 31, 2008. It is our understanding that the elections last fall have delayed progress on the revisions to Chapter Nine of the AIT.

CFC looks forward to working closely with the Parties to finalize the AIT review in a manner that preserves effective supply management.

NEW LOBBYING ACT

The new *Lobbying Act* came into effect on July 2, 2008 and features substantial changes from the previous *Lobbyists Registration Act*. The new Act is in effect the lobbying section of the *Federal Accountability Act*. It is intended to curtail abuses in access to government, through increased regulation and prosecution for under reporting.

Important Changes

- The position of Registrar has been replaced by a Commissioner of Lobbying – an officer of Parliament, and a new category has been created entitled Designated Public Office Holder (DPOH).
- Reporting and Returns – There is no longer a requirement to file semi-annual returns. However, consultant lobbyists (CFC Directors) and in-house lobbyists (CFC staff) will still be required to file initial returns. A Detailed Monthly Return must be submitted by the 15th of the month. Monthly returns do not involve all communications with a DPOH, only communications which fit specific criteria.

Section 9.1 will allow the Commissioner of Lobbying to ask any former or current



DPOH to confirm that information contained within the reports is accurate and complete.

The administrative burden that this legislation has placed on CFC is onerous. Our Directors are now required to register individually and until recently, most were not exposed to the intricacies of the new rules. CFC has had to invest an enormous amount of resources into acquiring the legislative knowledge, training staff and coaching Directors on their personal requirements and setting up protocols and systems to ensure that the regulations are properly followed. This requirement is in addition to the task of ensuring that a detailed monthly return is submitted by the 15th of each month.

GOOD BUSINESS, GREAT CHICKEN DVD

In the spring of 2008, CFC launched its new DVD, *Good Business, Great Chicken*, created to educate Members of Parliament, policy makers and Canadians about the chicken industry and its supply management system.

The video was launched in May by four Members of the House of Commons Standing Committee on Agriculture and Agri-Food: **Guy Lauzon**, Government Parliamentary Secretary for Agriculture (Stormont-Dundas—South Glengarry); **Alex Atamanenko**, New Democrat Agriculture Critic (British Columbia—Southern Interior); **André Bellavance**, Bloc Québécois Agriculture Critic (Richmond—Arthabaska); **Ken Boshcoff**, Liberal Agriculture Committee member (Thunder Bay—Rainy River)

2008 FEDERAL ELECTION

On October 15, 2008, Canadians cast their ballots in Canada's 40th General

Federal Election. The final tally gave Prime Minister **Stephen Harper** and his Conservative Party a stronger minority but no majority in the House of Commons.

SPEECH FROM THE THRONE (40TH PARLIAMENT)

Support for Supply Management

CFC was very pleased that the Canadian government stated its continued commitment to supply management in the Speech from the Throne delivered on November 19, 2008 by Canada's Governor General, **Michaëlle Jean**.

The speech stated that the government continues "strongly supporting our supply-managed sectors at home and in international negotiations."

CFC renewed its commitment to working closely with Agriculture and Agri-Food Minister, **Gerry Ritz** and Minister of International Trade, **Stockwell Day** to ensure that the three pillars of supply management—import controls, producer pricing and production discipline remain intact following WTO negotiations.

CFC Election Material

CFC produced and distributed election kits for producers. CFC's initial producer kit was sent out to provincial boards during the first week of the campaign, along with questions to use when communicating with candidates on supply management, the WTO, and the environment. CFC also provided producers with background information to help prepare themselves for meetings: a summary of past

election platforms and recent party policy positions on key issues, economic contributions of the Canadian dairy, poultry and egg industries, as well as guides on how to get involved in the campaign in local ridings.

Weekly election updates containing information from the unfolding campaign were produced and forwarded to provincial boards. CFC's goal was to provide everyone with timely information from the political parties that would impact our sector and were also of general interest.

In addition, CFC placed a series of three ads in *The Hill Times*. The ads were intended to thank and remind political parties of their support for supply management. The first ad was published on September 29, the second on October 6 and the third ad appeared on October 20, the week following the election, congratulating new and returning MPs to the House of Commons.

A RECEPTIVE AUDIENCE

CFC Parliamentary Reception

On November 26, 2008, the CFC Board of Directors hosted its annual Parliamentary reception. The event, which was held at the Fairmont Château Laurier, offered CFC's board members and staff the opportunity to meet with Ministers, Senators, Parliamentary Secretaries, government and opposition MPs, as well as senior political and departmental staff in an informal setting, and communicate key messages to help raise awareness among decision-makers on the current negotiations at the WTO, the pressure facing supply management, food safety, the state of the economy, as well as many others. There was an excellent turnout with over 220 attendees.



DPOH to confirm that information contained within the reports is accurate and complete.

The administrative burden that this legislation has placed on CFC is onerous. Our Directors are now required to register individually and until recently, most were not exposed to the intricacies of the new rules. CFC has had to invest an enormous amount of resources into acquiring the legislative knowledge, training staff and training Directors on their personal requirements and setting up protocols and systems to ensure that the regulations are properly followed. This requirement is in addition to the task of ensuring that a detailed monthly return is submitted by the 15th of each month.

2008 FEDERAL ELECTION The 40th Parliament

In the spring of 2008, CFC launched its new DVD, *Gold Chickens, Great Chicken*, created to educate Members of Parliament, policy makers and Canadians about the chicken industry and its supply management system.

The video was launched in May by four Members of the House of Commons Standing Committee on Agriculture and Agri-Food: **Guy Lauzon**, Government Parliamentary Secretary for Agriculture (Stormont-Dundas—South Glengarry); **Alex Atamanenko**, New Democrat Agriculture Critic (British Columbia—Southern Interior); **André Bellavance**, Bloc Québécois Agriculture Critic (Richmond—Arthabaska); **Ken Boshoff**, Liberal Agriculture Committee member (Thunder Bay—Rainy River).

2008 FEDERAL ELECTION

On October 15, 2008, Canadians cast their ballots in Canada's 40th General

Federal Election. The final tally gave Prime Minister **Stephen Harper** and his Conservative Party a stronger minority but no majority in the House of Commons.

election platforms and recent party policy positions on key issues, economic contributions of the Canadian dairy, poultry and egg industries, as well as guides on how to get involved in the campaign in local ridings.

SPEECH FROM THE THRONE (40TH PARLIAMENT)

Support for Supply Management

CFC was very pleased that the Canadian government stated its continued commitment to supply management in the Speech from the Throne delivered on November 19, 2008 by Canada's Governor General, **Michaëlle Jean**.

The speech stated that the government continues "strongly supporting our supply-managed sectors at home and in international negotiations."

CFC renewed its commitment to working closely with Agriculture and Agri-Food Minister, **Gerry Ritz** and Minister of International Trade, **Stockwell Day** to ensure that the three pillars of supply management—import controls, producer pricing and production discipline remain intact following WTO negotiations.

CFC Election Material

CFC produced and distributed election kits for producers. CFC's initial producer kit was sent out to provincial boards during the first week of the campaign, along with questions to use when communicating with candidates on supply management, the WTO, and the environment. CFC also provided producers with background information to help prepare themselves for meetings: a summary of past

weekly election updates containing information from the unfolding campaign were produced and forwarded to provincial boards. CFC's goal was to provide everyone with timely information from the political parties that would impact our sector and were also of general interest.

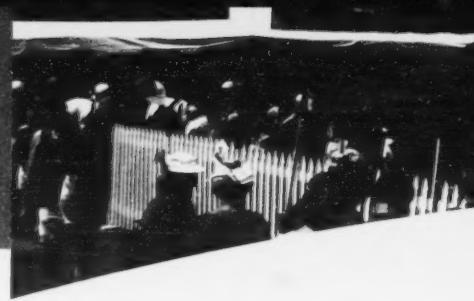
In addition, CFC placed a series of three ads in *The Hill Times*. The ads were intended to thank and remind political parties of their support for supply management. The first ad was published on September 29, the second on October 6 and the third ad appeared on October 20, the week following the election, congratulating new and returning MPs to the House of Commons.

A RECEPTION AND DINNER

CFC Parliamentary Reception

On November 26, 2008, the CFC Board of Directors hosted its annual Parliamentary reception. The event, which was held at the Fairmont Château Laurier, offered CFC's board members and staff the opportunity to meet with Ministers, Senators, Parliamentary Secretaries, government and opposition MPs, as well as senior political and departmental staff in an informal setting, and communicate key messages to help raise awareness among decision-makers on the current negotiations at the WTO, the pressure facing supply management, food safety, the state of the economy, as well as many others. There was an excellent turnout with over 220 attendees.

PROMOTING A GREAT PRODUCT



MARKETING & OUTREACH

2008 MARKED THE IMPLEMENTATION OF A THREE YEAR PROVINCIAL PROMOTIONS PROGRAM, WITH A TOTAL OF \$1.2 MILLION IN FUNDING DEVELOPED TO OFFER PROVINCIAL CHICKEN BOARDS THE OPPORTUNITY TO UNDERTAKE PROMOTIONAL ACTIVITIES THAT THEY MIGHT NOT OTHERWISE BE ABLE TO IMPLEMENT.

PROVINCIAL PROMOTIONS PROGRAM

The goal of the program is to offer provincial boards the opportunity to conduct promotional activities targeting specified themes and audiences. The funds may be used for new initiatives or to expand and enhance initiatives already in place.

Projects must demonstrate that they meet specific criteria to receive funding. Each year, core themes and target audiences are developed by CFC and Provincial Promotion coordinators, in cooperation with the new CFC Promotions Committee prior to being forwarded to the CFC Board for approval at the annual Strategic Planning meeting in October. Provincial boards submit project proposals by mid-January of each year, with the objective of funding approved projects by April 1st of each year.

2008 THEMES

- Chicken is a great choice for your lifestyle (with supporting messages about nutrition, versatility, absence of hormones and steroids in feed, and cooking times)
- The chicken industry is concerned about animal care (with supporting messages about standard animal care misconceptions)
- The chicken industry provides safe, quality chicken (with supporting messages about food safety standards and practices throughout the industry)

For 2008, CFC received and approved applications from seven provinces. The three provinces that did not apply have opted to have their funds carried over until 2009.

In addition, two of the seven applicants applied for amounts below their allotted funds, and will have the remainder of their eligible amounts carried over until 2009.

OUTREACH TO HEALTH PROFESSIONALS

Two new educational nutrition factsheets were developed for health professionals and their patients. One focused on sodium and was launched at the Canadian Diabetes Health Professional Conference and Canadian Cardiovascular Congress in the fall of 2008. These factsheets are designed to be a teaching tool for health professionals. Patients are counselled on making lifestyle and dietary changes and are given the factsheets to take home as a reminder of how to make those changes. While the factsheets do not focus directly on chicken, each includes references to eating lean protein as part of a healthy diet, such as chicken, and also includes healthy chicken recipes.

Based on requests from health professionals and comments from attendees at the conferences, this year's second factsheet focused specifically on obesity. This will be a useful tool for obesity clinics across Canada and will be launched at the 2009 health professional conferences.





Both tools were created with a registered dietitian. CFC is also currently investigating how to better provide information to dietitians and other health professionals, including a more modern approach involving social media.

CFC was also part of the Dietitians of Canada national conference through its sponsorship of the welcome reception and by staffing a booth during the conference to speak with dietitians from across Canada who attended the conference in Winnipeg. CFC also staffed booths during both the Canadian Diabetes Professional Conference in Montreal and the Canadian Cardiovascular Congress in Toronto.

Both of these conferences had three full days of trade shows, where staff had an opportunity to talk to health professionals, including physicians, about our nutritional factsheets and of the many health benefits of including chicken in a healthy lifestyle.

OTHER SPONSORSHIPS

Other sponsorships included the National Agriculture Awareness Conference held in St. John's, Newfoundland this year. During this conference, staff talked to the Agriculture in the Classroom program representatives across the country to review opportunities for collaborating on specific chicken-related projects.

CFC also contributed to the Nutrient Databank Conference held earlier this year. This conference provides a forum for collaborating and generating food composition data to be shared to serve the needs of industry and research. This was the first time the conference was hosted outside of the U.S. and served as an occasion to familiarize health professionals with the issues surrounding the use of nutrient data.

CFC's sponsorship of the Cuisine Canada Culinary Awards was expanded in 2008, as the awards were held at the Royal Winter Fair and included cooking demonstrations with chefs as well as a media tour for prominent food writers. Chicken was the main focus of the cooking demonstrations. Part of the media tour included a visit to the Chicken Farmers of Ontario booth for a live demonstration of how chickens are raised in Canada. Cuisine Canada is a national alliance of Canadian culinary professionals who share a common desire to encourage the development, use and recognition of fine Canadian food and beverages.

2008 HARVEST AWARD

In 2008, Chicken Farmers of Canada sponsored a new scholarship program through kidsworld magazine. The magazine is distributed to 1,500 elementary schools across Canada. The Harvest Award was part of the kidsworld Student of the Year Awards. The Harvest Award goes to the student who can best manage school and farm life. The winner receives a \$1,000 scholarship which can be used for post secondary education and a \$200 iTunes gift card.

Nominees chosen for the Harvest Award were asked to write a letter describing how they balance life on the farm with school and extracurricular activities. They were also required to submit a letter from a teacher, parent or community member that describes how they have balanced the three.

The winner of the 2008 award, **Ethan Woerlen**, lives on a farm in North Gower, Ontario with his family. He was thrilled to win the award which recognizes the balancing act farm kids have to manage daily.

NEW WEB CONTENT

CFC created a new component for its website targeted at youth/young adults. The section focuses on the concept of having a healthy mind and a healthy body. It demonstrates how to adopt or improve a healthy lifestyle by providing key nutritional information as well as information on exercise and getting more active. Visitors can go to the site and assess their level of activity and

nutrition knowledge and participate in several informative quizzes.

TEST THE NATION ON CBC

"Canadians discovered insulin, invented basketball, the paint roller and the stubby beer bottle. We also throw wicked kitchen parties, make a mean poutine and say 'sorry' a lot. Canada breeds superstar actors and comedians like nobody's business. Canadians have done a lot of great things, but how much do we REALLY know about our Native Land?" (CBC website)

On September 7th, Canadians got a chance to find out!

Chicken Farmers of Canada was a key sponsor of the latest edition of CBC's *Test the Nation! Test the Nation: Canada, Eh?*, a two-hour television event, with well over 2 million viewers playing at home and six teams of Canadians competing in CBC's Toronto studio.

This was the 5th instalment to be aired in Canada since the first was launched in March 2007, all hosted by **Wendy Mesley** and **Brent Bambury**.

Test the Nation: Canada, Eh? had an in-studio panel of specially-selected teams including:

- American Canadians
- Tour Guides
- Canadian Forces
- Weathercasters
- Reach for the Toppers
- New Canadians

CFC's sponsorship included pre-promotion spots, regionalized commercials branded by province with both provincial logos and provincial voice-over recognitions, on-line visibility and presence during the airing of the show, distribution of a scorecard branded with CFC's logo, a contest for a \$25,000 Registered Education Savings Plan (RESP) and trivia-themed vignettes addressing common myths about chicken.

PROMOTING A GREAT PRODUCT



Projects must demonstrate that they meet specific criteria to receive funding. Each year, core themes and target audiences are developed by CFC and Provincial Promotion coordinators, in cooperation with the new CFC Promotions Committee prior to being forwarded to the CFC Board for approval at the annual Strategic Planning meeting in October. Provincial boards submit project proposals by mid January of each year, with the objective of funding approved projects by April 1 of each year.

2008 THEMES

- Chicken is a great choice for your lifestyle (with supporting messages about nutrition, versatility, absence of hormones and steroids in feed, and cooking times)
- The chicken industry is concerned about animal care (with supporting messages about standard animal care misconceptions)
- The chicken industry provides safe, quality chicken (with supporting messages about food safety standards and practices throughout the industry)

For 2008, CFC received and approved applications from seven provinces. The three provinces that did not apply have opted to have their funds carried over until 2009.

In addition, two of the seven applicants applied for amounts below their allotted funds, and will have the remainder of their eligible amounts carried over until 2009.

OUTREACH TO HEALTH PROFESSIONALS

Two new educational nutrition fact sheets were developed for health professionals and their patients. One focused on sodium and was launched at the Canadian Diabetes Health Professional Conference and Canadian Cardiovascular Congress in the fall of 2008. These fact sheets are designed to be a teaching tool for health professionals. Patients are counselled on making lifestyle and dietary changes and are given the fact sheets to take home as a reminder of how to make those changes. While the fact sheets do not focus directly on chicken, each includes references to eating lean protein as part of a healthy diet, such as chicken, and also includes healthy chicken recipes.

Based on requests from health professionals and comments from attendees at the conference, this year's second fact sheet focused specifically on obesity. This will be a useful tool for obesity clinics across Canada and will be launched at the 2009 health professional conferences.

PROVINCIAL PROMOTIONS PROGRAM

The goal of the program is to offer provincial boards the opportunity to conduct promotions activities targeting specified themes and audiences. The funds may be used for new initiatives or to expand and enhance initiatives already in place.





Both tools were created with a registered dietitian. CFC is also currently investigating how to better provide information to dietitians and other health professionals, including a more modern approach involving social media.

CFC was also part of the Dietitians of Canada national conference through its sponsorship of the welcome reception and by staffing a booth during the conference to speak with dietitians from across Canada who attended the conference in Winnipeg. CFC also staffed booths during both the Canadian Diabetes Professional Conference in Montreal and the Canadian Cardiovascular Congress in Toronto.

Both of these conferences had three full days of trade shows where staff had an opportunity to talk to health professionals, including physicians, about our nutritional fact-sheets and of the many health benefits of including chicken in a healthy lifestyle.

• The Food of Choice in U.S.

Other sponsorships included the National Agriculture Awareness Conference held in St. John's, Newfoundland this year. During this conference, staff talked to the Agriculture in the Classroom program representatives across the country to review opportunities for collaborating on specific chicken-related projects.

CFC also contributed to the Nutrient Databank Conference held earlier this year. This conference provides a forum for collaborating and generating food composition data to be shared to serve the needs of industry and research. This was the first time the conference was hosted outside of the U.S. and served as an occasion to familiarize health professionals with the issues surrounding the use of nutrient data.

CFC's sponsorship of the Cuisine Canada Culinary Awards was expanded in 2008, as the awards were held at the Royal Winter Fair and included cooking demonstrations with chefs as well as a media tour for prominent food writers. Chicken was the main focus of the cooking demonstrations. Part of the media tour included a visit to the Chicken Farmers of Ontario booth for a live demonstration of how chickens are raised in Canada. Cuisine Canada is a national alliance of Canadian culinary professionals who share a common desire to encourage the development, use and recognition of fine Canadian food and beverages.

• Kidsworld Scholarship

In 2008, Chicken Farmers of Canada sponsored a new scholarship program through kidsworld magazine. The magazine is distributed to 1,500 elementary schools across Canada. The Harvest Award was part of the kidsworld Student of the Year Awards. The Harvest Award goes to the student who can best manage school and farm life. The winner receives a \$1,000 scholarship which can be used for post-secondary education and a \$200 iTunes gift card.

Nominees chosen for the Harvest Award were asked to write a letter describing how they balance life on the farm with school and extracurricular activities. They were also required to submit a letter from a teacher, parent or community member that describes how they have balanced the three.

The winner of the 2008 award, Ethan Woerlen, lives on a farm in North Gower, Ontario with his family. He was thrilled to win the award which recognizes the balancing act farm kids have to manage daily.

• NEW WEB CONTENT

CFC created a new component for its website targeted at youth/young adults. The section focuses on the concept of having a healthy mind and a healthy body. It demonstrates how to adopt or improve a healthy lifestyle by providing key nutritional information as well as information on exercise and getting more active. Visitors can go to the site and assess their level of activity and

nutrition knowledge and participate in several informative quizzes.

TEST THE NATION ON CBC

On September 7, Canadians got a chance to find out!

Chicken Farmers of Canada was a key sponsor of the latest edition of CBC's *Test the Nation! Test the Nation: Canada, Eh?*, a two-hour television event with well over 2 million viewers playing at home and six teams of Canadians competing in CBC's Toronto studio.

This was the 5th instalment to be aired in Canada since the first was launched in March 2007, all hosted by Wendy Mesley and Brent Bambury.

Test the Nation: Canada, Eh? had an in-studio panel of specially-selected teams including:

- American Canadians
- Tour Guides
- Canadian Forces
- Weathercasters
- Reach for the Toppers
- New Canadians

CFC's sponsorship included pre-promotion spots, regionalized commercials branded by province with both provincial logos and provincial voice-over recognitions, on-line visibility and presence during the airing of the show, distribution of a scorecard branded with CFC's logo, a contest for a \$25,000 Registered Education Savings Plan (RESP) and trivia-themed vignettes addressing common myths about chicken.

*Promoting a Great Product
Continued*

The anticipated impact (total reach) of the sponsorship package was expected to be roughly 4 million impressions. However, the total was over 50 million impressions, 12.5 times more than anticipated. Pre-event ads ran during the summer Olympics, a prime time slot, offering high visibility for Canada's chicken farmers.

CANADA DAY – SWEET 16

July 1, 2008 marked the 16th Canada Day in a row for the Great Canadian Chicken BBQ.

Visitors to Major's Hill Park this year were welcomed to the new "Chicken Corner" which featured the BBQ, several cooking demonstrations by Chef **Fouad El-Jayde** of the Centurion Conference and Event Center, who showed his culinary expertise with savoury chicken dishes made on the grill. The area was also a hot spot for live entertainment on the "Chicken Corner" Stage.

RECIPE DEVELOPMENT AND PHOTOGRAPHY

CFC developed 30 original recipes and photographed 50 recipes for posting on CFC's website. Ongoing recipe creation and collection has resulted in well over 200 chicken recipes for all occasions being available to site visitors. They are organized by course and cooking method. They also

feature some that cater to high-fibre, low-fat or low-sodium dietary requirements.

ANIMAL DISEASE COMMUNICATIONS

CFC staff continued to implement the Animal Disease Communications plan by developing specific tools in 2008 and into 2009. These tools will be used in the event of an animal disease crisis in Canada affecting consumption and/or confidence in chicken. All related industry resources on CFC's website have been updated, after the look and feel of the materials, as well as the messaging itself, were tested in focus groups across the country.

Scripts for the commercials were created and tested in focus groups in Toronto, Vancouver and Quebec City. The scripts were then adapted based on the feedback from the focus groups. Filming for the commercials was carried out in British Columbia, Saskatchewan and Ontario. Filming will be completed in 2009. The commercials will be created in an "unfinished" format, to allow for voice-over messaging that reflects the exact circumstances of the crisis.

Filming of the commercial has been combined with the filming of interviews with subject experts, including doctors, animal care specialists, scientists and others. Many



of these interviews will be available on the CFC website in 2009, while others will be held back for use during a crisis.

GEORGE MORRIS CENTRE STUDY

CFC has been participating in a three-year study with the George Morris Centre and several other national commodities, including those representing the pork, lamb and veal industries. This research had two main areas of study: monthly food/shopping diaries filled out by families, as well as a usage & attitude survey detailing consumption habits, trends and preferences. The goal of this study is to provide valuable information to determine if new markets are emerging and to expand existing markets.

The food/shopping diary is very specific in that consumers are required, for example, to record all chicken purchases, including the cut, and when and how it was eaten. This information is normally very costly to obtain, but because costs for the overall study were shared among commodities, the project was eligible for funding from Agriculture and Agri-Food Canada. Results will be finalized and presented to the Board of Directors in 2009.



Promoting a Great Product
Continued...

The anticipated impact (total reach) of the sponsorship package was expected to be roughly 4 million impressions. However, the total was over 50 million impressions, 12.5 times more than anticipated. Pre-event ads ran during the summer Olympics, a prime time slot, offering high visibility for Canada's chicken farmers.

CANADA DAY – SWEET 16

July 1, 2008 marked the 16th Canada Day in a row for the Great Canadian Chicken BBQ.

Visitors to Major's Hill Park this year were welcomed to the new "Chicken Corner" which featured the BBQ, several cooking demonstrations by Chef Fouad Ilyas of the Centurion Conference and Events Center, who showed his culinary expertise in savoury chicken dishes made on the grill. The area was also a hot spot for live entertainment on the "Chicken Corner" Stage.

RECIPE DEVELOPMENT AND PHOTOGRAPHY

CFC developed 30 original recipes and photographed 50 recipes for posting on CFC's website. Ongoing recipe creation and collection has resulted in well over 200 chicken recipes for all occasions being available to site visitors. They are organized by course and cooking method. They also

feature some that cater to high-fibre, low-fat or low-sodium dietary requirements.

ANIMAL DISEASE COMMUNICATIONS

CFC staff continued to implement the Animal Disease Communications plan by developing specific tools in 2008 and into 2009. These tools will be used in the event of an animal disease crisis in Canada affecting consumption and/or confidence in chicken. All related industry resources on CFC's website have been updated, after the look and feel of the materials, as well as the messaging itself, were tested in focus groups across the country.

Scripts for the commercials were created and tested in focus groups in Toronto, Vancouver and Quebec City. The scripts were then adapted based on the feedback from the focus groups. Filming for the commercials was carried out in British Columbia, Saskatchewan and Ontario. Filming will be completed in 2009. The commercials will be created in an "unfinished" format, to allow for voice-over messaging that reflects the exact circumstances of the crisis.

Filming of the commercial has been combined with the filming of interviews with subject experts, including doctors, animal care specialists, scientists and others. Many

of these interviews will be available on the CFC website in 2009, while others will be held back for use during a crisis.

GEORGE MORRIS CENTRE STUDY

CFC has been participating in a three-year study with the George Morris Centre and several other national commodities, including those representing the pork, lamb and veal industries. This research had two main areas of study; monthly food/shopping diaries filled out by families, as well as a usage & attitude survey detailing consumption habits, trends and preferences. The goal of this study is to provide valuable information to determine if new markets are emerging and to expand existing markets.

The food/shopping diary is very specific in that consumers are required, for example, to record all chicken purchases, including the cut, and when and how it was eaten. This information is normally very costly to obtain, but because costs for the overall study were shared among commodities, the project was eligible for funding from Agriculture and Agri-Food Canada. Results will be finalized and presented to the Board of Directors in 2009.



POULTRY RESEARCH

THE CANADIAN POULTRY
RESEARCH COUNCIL
(CPRC) WAS ESTAB-
LISHED IN 2001 BY THE
FIVE NATIONAL POULTRY
ORGANIZATIONS IN
CANADA.

CPRC's mandate is to create and implement programs for poultry research and development addressing specific industry needs. **Jacob Middelkamp**, from Alberta is CFC's representative on the CPRC Board of Directors. In 2008, Jacob was elected as Vice-Chair of CPRC.

CPRC has been successful in its endeavour to foster poultry research in Canada. To date, CPRC has allocated \$1,070,271 to poultry research and these funds have been leveraged to over \$5.1 million. Furthermore, CPRC has committed an additional \$538,839, which could be leveraged for another \$1.6 million, to poultry research for projects that are currently under consideration for matching funding.

The research priority areas targeted by CPRC are:

1. Animal Welfare
2. Antibiotic Replacement
3. Environmental Concerns
4. Food Safety
5. Poultry Health and Disease
6. Product Development/Value Added Products

In addition, CPRC has also solicited research in the area of novel feeds. Research into alternatives to conventional grains (especially corn) for use in poultry rations has become an emerging priority due to the increasing demand for those grains from the energy sector (ethanol).

Summaries of all research priority projects are available on the CPRC website (www.cp-rc.ca).

POULTRY RESEARCH

ENVIRONMENT AND NOVEL FEEDSTUFFS

In 2008, CPRC considered research in the areas of the environment and novel feedstuffs. The CPRC Board of Directors approved up to \$335,437 in funding for six research projects; (up to) \$167,719 will be contributed by CFC.

These projects have been submitted to various funding partners for consideration for matching funding. Decisions are expected by spring 2009.

The six environment and novel feedstuffs projects approved for funding are:

1. Title: *Managing nitrogen loss through ammonia emissions from poultry mortality composting*. Lead Researcher: **B. Van Heyst**, University of Guelph
2. Title: *Assessment of indoor particulate, ammonia and secondary inorganic aerosol levels at poultry operations*. Lead Researcher: **B. Van Heyst**, University of Guelph
3. Title: *Protein-based biomaterials from spent hens*. Lead Researcher: **J. Wu**, University of Alberta
4. Title: *Use of alternative ingredients in turkey feed*. Lead Researcher: **H. Classen**, University of Saskatchewan
5. Title: *Growth promoting and immunomodulating activity of distillers dried grains with solubles (DDGS) for poultry*. Lead Researcher: **B. Slominski**, University of Manitoba
6. Title: *Nutritive evaluation of cold-pressed meals for broiler chickens*. Lead Researcher: **D. Anderson**, Nova Scotia Agricultural College
7. Title: *Elucidation of critical characteristics of Clostridium perfringens and pathogen-host-environment interactions defining*

susceptibility of poultry necrotic enteritis.

Lead Researcher: **A. Olkowski**, University of Saskatchewan

FUNDING POULTRY RESEARCH IN CANADA

In 2008, CPRC hosted a workshop focused on poultry research funding in Canada. The objectives of the workshop were:

- To clarify the scope and orientation of current poultry research funding in Canada
- To clarify the current mix/balance of public/private research investment in Canada
- To identify opportunities for collaboration and increased leverage of funding for poultry research
- To identify gaps in funding poultry research priorities
- To discuss how funding gaps might be filled
- To clarify the role CPRC and other agencies could play in ensuring appropriate collaboration/leveraging

Approximately 30 participants from across Canada attended the workshop. A major outcome was a consensus among participants that CPRC should take on a greater role as the national coordinator and voice for Canadian poultry research. The CPRC is currently examining its capacity to do so and will further define its role in 2009.

CFC'S RESEARCH FUND

By the end of 2008, CFC's research fund is expected to total just over \$5.1 million, demonstrating CFC's ongoing commitment to research.

Interest earned by the Research Fund is the source of CFC's annual support for poultry research projects and initiatives. CFC will continue to work closely with CPRC and other industry stakeholders to ensure that the industry remains responsive to the needs of the industry, competitive on the world stage and state-of-the-art through ongoing support of poultry research.

AUDITING THE SYSTEM

In 2008, staff audited provincial commodity boards for compliance with CFC policies from periods A-78 to A-81 and began the audit of periods A-82 to A-85, which will be completed in the first quarter of 2009.

CFC's external auditors conducted the audit of processing facilities for periods A-78 to A-85. The audit report will be presented to CFC Directors in March 2009.

In recent years, CFC has collected levies on a number of overmarketing and market development assessments from provincial commodity boards and primary processors.

In 2008, overmarketing and market development levy assessments significantly decreased when compared to recent years.

This is explained by provincial boards' effective management of their periodic allocations and primary processors' timely marketing of the market development production they received.

OVERMARKETING ASSESSMENTS

During the audit period A-80 and A-81, one provincial commodity board was assessed overmarketing levies totalling \$1,068. The report was presented and approved by the CFC Board of Directors in August 2008 and the levies were received in September 2008.

During the audit period A-82 and A-83, three provincial commodity boards were assessed overmarketing levies of \$68,079. During the audit period A-84 and A-85, two provincial commodity boards were assessed overmarketing levies of \$14,273. The report was presented and approved by the CFC Board Directors in November 2008 and all outstanding levies were received by January 2009.

In 2006, CFC assessed overmarketing levies of \$2,204,578 against Chicken Farmers of Ontario (CFO) for the audit period A-68 and A-69. In 2007, the CFC Board of Directors and CFO signed a memorandum of understanding in which CFO agreed to pay the overmarketing levies of \$2,204,578 over 5 years in 5 equal payments with interest charged at 3% per annum. The second instalment of \$440,916 plus interest was received in October 2008.

MONITORING & ENFORCEMENT

MARKET DEVELOPMENT ASSESSMENTS

During period A-79, one primary processor marketed production it received other than in accordance with the CFC Market Development Policy (MDP) and was assessed levies of \$17,541. CFC received the levy payment in March 2008.

One primary processor that was assessed market development levies of \$59,549 in 2005 had filed an application for judicial review in the Federal Court. The case was heard in January 2007 and the Court dismissed the processor's application for judicial review in February 2007. In March 2007, the primary processor filed a Notice of Appeal to Federal Court. The case was heard in February 2008 and the Court dismissed the appeal. The levies of \$59,549 were paid to CFC in May 2008.

In 2006, a primary processor was assessed market development levies of \$228,450 for periods A-66, A-67 and A-68. A show cause hearing was scheduled for 2007 to address the unpaid levies. In 2007, the processor requested an adjournment of the show cause hearing pending a provincial appeal that was still pending. The processor also signed an undertaking where it agreed not to market any chicken pursuant to the CFC MDP throughout the period of adjournment. The CFC Board of Directors granted the processor's request and the case is still pending.

ONLINE BUSINESS INITIATIVE (OBI)

A MDP database was developed on CFC's OBI private portal and fully implemented during period A-87 as a result of the 2007 comprehensive review of the CFC Policies and Regulations. The objective was to increase the efficiency and effectiveness in the system and also reduce the administrative burden for provincial commodity boards and licence holders. Webinars (online seminars) were held with program participants to explain the database's functions and report features. Since A-87, processors have been reporting MDP activities online and CFC's external auditors initiated processor audits in December 2008.

INTERPROVINCIAL MOVEMENT

CFC monitors the number of live chickens that move in the interprovincial and export trade and reports the figures weekly to each provincial commodity board.

INTER-PERIOD QUOTA TRANSFERS

The inter-period quota transfer policy gives flexibility to meet market needs. Requests are in response to short-term, market-driven requirements between two specific quota periods. Inter-period quota transfers cannot be used to adjust slaughter schedules or affect quota utilization in a given period.

In 2008, CFC received 2 requests for inter-period quota transfers totalling 64,818 kilograms live weight compared to 3 requests in 2007 totalling 286,688 kilograms live weight.

INTERPROVINCIAL MOVEMENT OF LIVE CHICKENS

Province	2008		2007	
	To	From	To	From
British Columbia	1,446,000	-	-	-
Alberta	-	3,062,000	-	-
Saskatchewan	1,438,000	-	-	-
Manitoba	178,000	-	-	-
Ontario	26,130,000	34,593,000	21,317,000	30,695,000
Quebec	35,710,000	26,130,000	30,695,000	21,317,000
New Brunswick	25,003,000	1,117,000	15,573,000	-
Nova Scotia	-	19,922,000	1,516,000	12,283,000
Prince Edward Island	-	5,081,000	-	4,806,000
Newfoundland & Labrador	-	-	-	-
TOTAL	89,905,000	89,905,000	69,101,000	69,101,000

* From September 21 to November 21, 2008, a processor in Alberta was on strike and some chickens were slaughtered at processing facilities in other western provinces.

* The increase in interprovincial movement out of Nova Scotia is explained mostly by the closure of one of its processing facilities in April 2007.

* There has been a significant increase in interprovincial movement between Ontario and Quebec during 2008.



Deloitte & Touche LLP
800-100 Queen Street
Ottawa, ON K1P 5T8
Canada

Tel: (613) 236-2442
Fax: (613) 236-2195
www.deloitte.ca

Auditors' Report

The Minister
Agriculture and Agri-Food Canada

The National Farm Products Council

The Members of
Chicken Farmers of Canada

We have audited the balance sheet of Chicken Farmers of Canada ("CFC") as at December 31, 2008 and the statements of operations, changes in fund balances and of cash flows for the year then ended. These financial statements are the responsibility of CFC's management. Our responsibility is to express an opinion on these financial statements based on our audit.

We conducted our audit in accordance with Canadian generally accepted auditing standards. Those standards require that we plan and perform an audit to obtain reasonable assurance whether the financial statements are free of material misstatement. An audit includes examining, on a test basis, evidence supporting the amounts and disclosures in the financial statements. An audit also includes assessing the accounting principles used and significant estimates made by management, as well as evaluating the overall financial statement presentation.

In our opinion, these financial statements present fairly, in all material respects, the financial position of Chicken Farmers of Canada as at December 31, 2008 and the results of its operations and its cash flows for the year then ended in accordance with Canadian generally accepted accounting principles.

Deloitte & Touche LLP
Chartered Accountants
Licensed Public Accountants

January 30, 2009

STATEMENT OF OPERATIONS

year ended December 31, 2008

	GENERAL FUND	PROMOTION FUND	RESEARCH FUND	2008	2007
Revenue					
Levy and fee revenue	\$ 6,100,396	\$ -	\$ -	\$ 6,100,396	\$ 5,992,326
Interest and other revenue	383,554	163,104	220,963	767,621	768,529
Overmarketing and market development levies	-	160,510	-	160,510	3,866,470
	6,483,950	323,614	220,963	7,028,527	10,627,325
Expenses					
Amortization of capital assets	58,120	-	-	58,120	73,369
Canadian Poultry Research Council	-	-	146,860	146,860	121,371
Committees	230,635	-	-	230,635	158,097
Communication	221,762	-	-	221,762	225,388
Directors and alternates	1,156,945	-	-	1,156,945	1,236,061
Membership fees	129,264	-	-	129,264	120,502
Office	424,671	-	-	424,671	444,156
Online Business Initiative	111,788	-	-	111,788	114,470
Professional fees	250,106	30,863	-	280,969	353,466
Promotion activities	-	205,572	-	205,572	202,023
Salaries, benefits and travel	2,091,837	-	-	2,091,837	2,112,505
Special studies	319,402	987,642	-	1,307,044	1,065,339
Trade	207,185	-	-	207,185	176,051
Translation	127,927	-	-	127,927	130,691
	5,329,642	1,224,077	146,860	6,700,579	6,533,489
Excess (deficiency) of revenue over expenses	\$ 1,154,308	\$ (900,463)	\$ 74,103	\$ 327,948	\$ 4,093,836



CHICKEN FARMERS OF CANADA

STATEMENT OF CHANGES IN FUND BALANCES

year ended December 31, 2008

	GENERAL FUND	PROMOTION FUND	RESEARCH FUND	2008	2007
Balance, beginning of year	\$ 7,257,705	\$ 6,002,996	\$ 4,999,605	\$ 18,260,306	\$ 14,105,838
Excess (deficiency) of revenue over expenses	1,154,308	(900,463)	74,103	327,948	4,093,836
Net decrease in unrealized losses on available-for-sale financial assets	9,840	-	4,290	14,130	60,632
Net increase in unrealized gains on available-for-sale financial assets	347,484	202,595	208,868	758,947	-
Interfund transfers (Note 10)	28,865	(28,865)	-	-	-
Balance, end of year	\$ 8,798,202 ^①	\$ 5,276,263	\$ 5,286,866	\$ 19,361,331	\$ 18,260,306
Accumulated unrealized gains (losses) on available-for-sale financial assets	\$ 347,484	\$ 208,866	\$ 208,868	\$ 765,218	\$ (7,859)

^① Consists of:

Invested in capital assets	\$ 135,850
Unrestricted	8,662,352

\$ 8,798,202

STATEMENT OF OPERATIONS

year ended December 31, 2008

	GENERAL FUND	PROMOTION FUND	RESEARCH FUND	NET
Revenue				
Levy and fee revenue:	\$ 6,100,396	\$ —	\$ —	\$ 6,100,396
Interest and other revenue	383,554	163,104	220,963	767,621
Overmarketing and market development levies	—	160,510	—	160,510
	6,483,950	323,614	220,963	7,028,527
				10,627,325
Expenses				
Amortization of capital assets	58,120	—	—	58,120
Canadian Poultry Research Council Committees	—	—	146,860	146,860
Communication	230,635	—	—	230,635
Directors and alternates	221,762	—	—	221,762
Membership fees	1,156,945	—	—	1,156,945
Office	129,264	—	—	129,264
Online Business Initiative	424,671	—	—	424,671
Professional fees	111,788	—	—	111,788
Promotion activities	250,106	30,863	—	280,969
Salaries, benefits and travel	—	205,572	—	205,572
Special studies	2,091,837	—	—	2,091,837
Trade	319,402	987,642	—	1,307,044
Translation	207,185	—	—	207,185
	127,927	—	—	127,927
	5,329,642	1,224,077	146,860	6,700,579
				6,533,489
Net result from operations	\$ 1,154,308	\$ (900,463)	\$ 74,103	\$ 327,948
				\$ 4,093,836



CHICKEN FARMERS OF CANADA

STATEMENT OF CHANGES IN FUND BALANCES

year ended December 31, 2008

	GENERAL FUND	PROMOTION FUND	RESEARCH FUND	2008	2007
	\$ 7,257,705	\$ 6,002,996	\$ 4,999,605	\$ 18,260,306	\$ 14,105,838
Excess (deficiency) of revenue over expenses	1,154,308	(900,463)	74,103	327,948	4,093,836
Net decrease in unrealized losses on available-for-sale financial assets	9,840	—	4,290	14,130	60,632
Net increase in unrealized gains on available-for-sale financial assets	347,484	202,595	208,868	758,947	—
Interfund transfers (Note 10)	28,865	(28,865)	—	—	—
	\$ 8,798,202 ^①	\$ 5,276,263	\$ 5,286,866	\$ 19,361,331	\$ 18,260,306
Accumulated unrealized gains (losses) on available-for-sale financial assets	\$ 347,484	\$ 208,866	\$ 208,868	\$ 765,218	\$ (7859)
^① Consists of:					
Invested in capital assets	\$ 135,850				
Unrestricted	8,662,352				
	\$ 8,798,202				



BALANCE SHEET

as at December 31, 2008

	2008	2007
Current assets		
Cash	\$ 978,688	\$ 1,425,250
Short-term investments (Note 5)	2,665,210	2,702,834
Accounts receivable (Note 6)	1,450,789	1,501,898
Restricted cash (Note 8)	680,743	703,240
Prepaid expenses	48,836	31,382
	5,824,266	6,364,604
Investments (Note 5)	13,886,652	11,874,761
Accounts receivable (Note 6)	881,832	1,322,747
Capital assets (Note 7)	135,850	143,905
	\$ 20,728,600	\$ 19,706,017
Current liabilities		
Accounts payable and accrued liabilities	\$ 686,526	\$ 745,525
Deferred revenue (Note 8)	680,743	700,186
	1,367,269	1,445,711
Commitments (Note 9)		
Fund balances		
Invested in capital assets	135,850	143,905
Internally restricted - Promotion Fund	5,276,263	6,002,996
Internally restricted - Research Fund	5,286,866	4,999,605
Unrestricted	8,662,352	7,113,800
	19,361,331	18,260,306
	\$ 20,728,600	\$ 19,706,017

On behalf of the Board


David MacKenzie, Finance Committee, Director


David Janzen, Finance Committee, Director


Brian Payne, Finance Committee, Director

STATEMENT OF CASH FLOWS

year ended December 31, 2008

2008 2007

Net inflow (outflow) of cash related
to the following activities:

Operating

Excess of revenue over expenses	\$ 327,948	\$ 4,093,836
Items not affecting cash		
Change in fair value of available-for-sale financial assets	17,884	35,290
Amortization of capital assets	58,120	73,369
	403,952	4,202,495
Changes in non-cash operating working capital items (Note 12)	(44,787)	(469,337)
	359,165	3,733,158
Investing and financing		
Purchase of capital assets	(50,065)	(50,939)
Purchase of investments	(3,921,885)	(5,195,403)
Proceeds on sale of investments	2,702,811	2,834,288
Decrease in restricted cash	22,497	93,130
Decrease (increase) in long-term accounts receivable	440,915	(1,322,747)
	(805,727)	(3,641,671)
Net cash inflow (outflow)	(446,562)	91,487
Cash position, beginning of year	1,425,250	1,333,763
Cash position, end of year	\$ 978,688	\$ 1,425,250

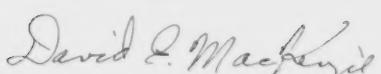


BALANCE SHEET

as at December 31, 2008

	2008	2007
Current assets		
Cash	\$ 978,688	\$ 1,425,250
Short-term investments (Note 5)	2,665,210	2,702,834
Accounts receivable (Note 6)	1,450,789	1,501,898
Restricted cash (Note 8)	680,743	703,240
Prepaid expenses	48,836	31,382
	5,824,266	6,364,604
Investments (Note 5)	13,886,652	11,874,761
Accounts receivable (Note 6)	881,832	1,322,747
Capital assets (Note 7)	135,850	143,905
	\$ 20,728,600	\$ 19,706,017
Current liabilities		
Accounts payable and accrued liabilities	\$ 686,526	\$ 745,525
Deferred revenue (Note 8)	680,743	700,186
	1,367,269	1,445,711
Commitments (Note 9)		
Fund balance		
Invested in capital assets	135,850	143,905
Internally restricted - Promotion Fund	5,276,263	6,002,996
Internally restricted - Research Fund	5,286,866	4,999,605
Unrestricted	8,662,352	7,113,800
	19,361,331	18,260,306
	\$ 20,728,600	\$ 19,706,017

On behalf of the Board


David MacKenzie, Finance Committee, Director


David Janzen, Finance Committee, Director


Brian Payne, Finance Committee, Director

STATEMENT OF CASH FLOWS

year ended December 31, 2008

2008

2007

Net inflow (outflow) of cash related
to the following activities:

Operating

Excess of revenue over expenses	\$ 327,948	\$ 4,093,836
Items not affecting cash		
Change in fair value of available-for-sale financial assets	17,884	35,290
Amortization of capital assets	58,120	73,369
	403,952	4,202,495
Changes in non-cash operating working capital items (Note 12)	(44,787)	(469,337)
	359,165	3,733,158

Investing and financing

Purchase of capital assets	(50,065)	(50,939)
Purchase of investments	(3,921,885)	(5,195,403)
Proceeds on sale of investments	2,702,811	2,834,288
Decrease in restricted cash	22,497	93,130
Decrease (increase) in long-term accounts receivable	440,915	(1,322,747)
	(805,727)	(3,641,671)

Non-cash activity

Cash received on extinguishment of debt	1,425,250	1,333,763
Cash position, end of year	\$ 978,688	\$ 1,425,250



NOTES TO THE FINANCIAL STATEMENTS

as at December 31, 2008

1. ACTIVITIES OF THE ORGANIZATION

Objective of the Organization

The Chicken Farmers of Canada (CFC), incorporated pursuant to the *Farm Products Agencies Act*, was established to ensure the orderly marketing of chicken in Canada. CFC is exempt from income taxes under section 149(1)(e) of the *Income Tax Act*.

Levy and fee revenue

CFC charges levies to farmers based on chicken marketings in inter-provincial and export trade and receives fees in relation to intra-provincial trade.

2. SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES

These financial statements have been prepared in accordance with Canadian generally accepted accounting principles for not-for-profit organizations and reflect application of the following significant accounting policies:

Fund accounting

Resources are classified for accounting and reporting purposes into funds that are in accordance with specific activities, or objectives. Accordingly, separate accounts are maintained for the General Fund as well as for the Promotion and Research Funds, which are internally restricted.

The General Fund accounts for operating and administrative activities as well as all transactions related to capital assets and other interest revenue not allocated to the other funds.

The Promotion Fund reports the overmarketing and market development levies collected and expenses that relate to the promotion and marketing of chicken, as indicated in the Market Development Policy and the Monitoring and Enforcement Policy, and expenses incurred in collecting overmarketing and market development levies. It also reports interest earned on resources held for the purpose of the Promotion Fund.

The Research Fund reports interest earned on resources held for research purposes and expenses for research projects related to the poultry industry in Canada.

Revenue recognition

CFC recognizes revenue using the deferral method of accounting.

Levies are recognized as revenue during the year when received or receivable if amounts can be reasonably estimated and collection is reasonably assured.

Cash

Cash is classified as held-for-trading and carried at fair value.

Investments

Short-term investments and investments are classified as available for sale and recorded at fair value. Interest on interest-bearing investments is calculated using the effective interest rate method.

The fair values of securities are based on quoted market prices when available. If quoted market prices are not available, fair values are estimated using quoted market prices of similar securities or other third-party information.

Transaction costs related to investments are expensed as incurred. Unrealized gains and losses on available for sale financial assets are recorded directly in fund balances until realized when the cumulative gain or loss is transferred to interest and other income.

Accounts receivable

Amounts receivable, including due from related parties, are classified as loans and receivables and carried at amortized cost and fair value approximates amortized cost.

Capital assets

Capital assets are recorded at cost. Amortization of capital assets is calculated using the straight-line method over their anticipated useful lives. Terms are as follows:

Office equipment	10 years
Computer equipment	3 years
Leasehold improvements	Term of lease

Accounts payable and accrued liabilities

Accounts payable and accrued liabilities are classified as other liabilities and carried at amortized cost and fair value approximates amortized cost.

Use of estimates

The preparation of financial statements in conformity with Canadian generally accepted accounting principles requires management to make estimates and assumptions that affect the reported amounts of assets and liabilities and disclosures of contingent assets and liabilities at the date of the financial statements and the reported amounts of revenues and expenses during the period. Actual results could differ from those estimates. These estimates are reviewed annually and as adjustments become necessary, they are recognized in the financial statements in the period they become known.

The estimated useful life of capital assets, the net realizable value of accounts receivable and accrued liabilities are the most significant items where estimates are used.

3. CHANGES IN ACCOUNTING POLICIES

Capital disclosures

On January 1, 2008, CFC adopted a new disclosure standard that was issued by the Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA): Handbook Section 1535, *Capital Disclosures*.

Section 1535 specifies the disclosure of: (i) an entity's objectives, policies and procedures for managing capital; (ii) quantitative data about what the entity regards as capital; (iii) whether the entity has complied with any capital requirements; and (iv) if it has not complied, the consequences of such non-compliance.

Future accounting changes

In September 2008, the CICA issued amendments to several of the existing sections in the 4400 series - *Financial Statements by Not-For-Profit Organizations*. Changes apply to annual financial statements relating to fiscal years beginning on or after January 1, 2009.

Accordingly, CFC will have to adopt the amended standards for its fiscal year beginning January 1, 2009. The amendments include: a) additional guidance in the applicability of Section 1100, *Generally Accepted Accounting Principles*; b) removal of the requirement to report separately net assets invested in capital assets; c) requirement to disclose revenues and expenses in accordance with EIC 123, *Reporting Revenue Gross as a Principal Versus Net as an Agent*; d) requirement to include a statement of cash flows in accordance with Section 1540, *Cash Flow Statements*; e) requirement to apply Section 1751, *Interim Financial Statements*, when preparing interim financial statements in accordance with GAAP; f) requirement for non-for-profit organizations that recognize capital assets to depreciate and assess these capital assets for impairment in the same manner as other entities reporting on a GAAP basis; g) requirement to disclose related party transactions in accordance with Section 3840, *Related Party Transactions*; and h) new disclosure requirements regarding the allocation of fundraising and general support costs.

CFC is currently evaluating the impact of the adoption of these new standards on its financial statements. CFC does not expect that the adoption of these new sections will have a material impact on its financial statements.

4. CAPITAL MANAGEMENT

As disclosed in Note 3, CFC adopted Handbook Section 1535 effective January 1, 2008. This new standard establishes disclosure requirements about CFC's capital and how it is managed. CFC's objectives in managing capital are:

- a) to ensure that sufficient financial resources are in place to deliver on the priorities set by the Board of Directors during its annual strategic plan review;
- b) to maintain a minimum reserve in the General Fund of twelve months of budgeted operating expenses;
- c) to invest funds in financial instruments permitted under the *Farm Products Agencies Act*;
- d) to determine, on a annual basis, the appropriate levy imposed on farmers for marketing chicken; and
- e) to build the internally restricted Research Fund to \$10 million where only revenue generated from the capital investment will be used to fund research projects.

The reserve of the General Fund as of December 31, 2008 is 13 months of the budgeted operating expenses (2007 - 12.5 months).

5. INVESTMENTS

		2008		2007	
		Cost	Fair Value	Cost	Fair Value
Short-term investments		\$ 2,638,317	\$ 2,665,210	\$ 2,717,589	\$ 2,702,834
Government of Canada savings bonds		-	-	1,648,844	1,649,662
Farm Credit Canada notes	363,718	385,086	1,363,082	1,351,407	
Guaranteed Investment Certificates (GICs)	500,000	500,000	-	-	
Canada Housing Trust bonds	12,284,609	13,001,566	8,855,939	8,873,692	
	13,148,327	13,886,652	11,867,865	11,874,761	
	\$ 15,786,644	\$ 16,551,862	\$ 14,585,454	\$ 14,577,595	

Short-term investments are comprised of Farm Credit Canada Notes and Government of Canada bonds in the amount of \$2,665,210 (2007 - \$2,702,834) which mature over the next year bearing interest at rates that range from 3.5% to 5.5% (2007 - 3.75%).

Bonds and notes are debt obligations paying interest rates appropriate to market at their date of purchase. The bonds, notes and GIC's mature at face value on a staggered basis over the next five years (2007 - five years). Interest rates for these securities range from 3.55% to 4.8% (2007 - 3.5% to 4.8%).

Investment risk

The maximum investment risk to CFC is represented by the fair value of the investments. Investments in financial instruments also include the risks arising from the failure of a party to a financial instrument to discharge an obligation when it is due.

Concentration of risk

Concentration of risk exists when a significant proportion of the portfolio is invested in securities with similar characteristics or subject to similar economic, political or other conditions. Management believes that the concentrations described above do not represent excessive risk.

6. ACCOUNTS RECEIVABLE

Accounts receivable consist of levies and fees, overmarketing levies receivable from the provincial organizations and accrued interest on investments.

CFC has a long-term account receivable from the Chicken Farmers of Ontario totaling \$1,322,747 (2007 - \$1,763,662) which has a fair value of \$1,295,448 (2007 - \$1,718,321). This account receivable bears interest at 3% per year with principal repayment terms as follows:

Current portion		
2009		\$ 440,915
Long-term portion		
2010		440,916
2011		440,916
		881,832
		\$ 1,322,747

7. CAPITAL ASSETS

	Cost	Accumulated Amortization	Net Book Value	2007
Office equipment	\$ 293,160	\$ 252,790	\$ 40,370	\$ 45,414
Computer equipment	201,035	131,894	69,141	56,979
Leasehold improvements	110,504	84,165	26,339	41,512
	\$ 604,699	\$ 468,849	\$ 135,850	\$ 143,905

8. RESTRICTED CASH AND DEFERRED REVENUE

In 2005, CFC received \$875,956 as full and final payment of a vitamins class action settlement. The monies received are to be used by CFC to decrease the cost of on-farm audits of CFC's food safety assurance program, to enhance or increase on-farm biosecurity, and to allocate funds to research and development for protocols and methods to alleviate and contain any foreign animal disease outbreak in Canada.

	2008	2007
Balance, beginning of year	\$ 700,186	\$ 703,776
Interest earned	19,657	29,217
Recognized as revenue	(39,100)	(122,807)
Balance, end of year	\$ 680,743	\$ 700,186

The expenses incurred include \$39,100 (2007 - \$96,000) for on-farm audits of CFC's Food Safety Assurance Program and \$NIL (2007 - \$26,807) for the development for protocols and methods to alleviate and contain any foreign animal disease outbreak in Canada which are recognized in special studies. The revenue is recognized in interest and other revenue of the General Fund.

9. COMMITMENTS

CFC is committed under the terms of lease contracts with various expiry dates for the rental of premises and office equipment. Minimum lease payments are:

2009	\$ 140,676
2010	66,338
	\$ 207,014

10. INTERFUND TRANSFERS

During the year, the Board of Directors approved a transfer of \$28,865 from the Promotion Fund to the General Fund for the legal fees related to a case settled during the year.

11. EMPLOYEE PENSION PLAN

CFC has a defined contribution pension plan providing benefits to employees. The contribution is a net percentage of the employees' annual income. The total contributions made by CFC under this plan in 2008 was \$53,535 (2007 - \$50,100).

12. CHANGES IN NON-CASH OPERATING WORKING CAPITAL ITEMS

	2008	2007
Accounts receivable	\$ 51,109	\$ (460,347)
Prepaid expenses	(12,454)	(8,720)
Accounts payable and accrued liabilities	(58,999)	93,320
Deferred revenue	(19,443)	(93,590)
	\$ (44,787)	\$ (469,337)

13. COMPARATIVE FIGURES

Certain of the prior year's comparative figures have been reclassified to conform to the current year's presentation.









RAPPORT ANNUEL **2008**



30 années de poulet canadien super!

TABLE DES MATIÈRES

À L'INTENTION DU MINISTRE DE L'AGRICULTURE
ET DE L'AGROALIMENTAIRE, L'HONORABLE GERRY RITZ,
ET DU CONSEIL NATIONAL DES PRODUITS AGRICOLES.

À notre sujet.....	1
Message du président	2
Message du directeur général	3
Conseil d'administration et Comité des PPC	4
Personnel des PPC, RH et administration	5
Planification stratégique	6
Surveillance du marché	8
Négociations de l'OMC sur le commerce agricole	12
Le marché domestique du poulet	14
Soins aux animaux	15
La santé des animaux	16
Salubrité des aliments à la ferme	18
Relations gouvernementales	20
Promotion d'un produit super	22
La recherche avicole	25
Application et suivi	26
Lettre des vérificateurs et établissements financiers	27



Les Producteurs de
poulet du Canada
Chicken Farmers
of Canada

Les Producteurs de poulet du Canada

350, rue Sparks, bureau 1007

Ottawa, (Ontario) K1R 7S8

Tél. : (613) 241-2800 Télex : (613) 241-5900

E-mail : pcdc@poulet.ca

Site Web : www.poulet.ca

Concupis

Inuition Design & Communications

Imprimé par Gilmore Printing Services



Sources Mixtes

Groupe de produits issus de forêts
bien gérées, de sources contrôlées
et de bois ou fibres recyclés.

Cert no. SGS-COC-003284

www.fsc.org

© 1996 Forest Stewardship Council

TABLE DES MATIÈRES



Sources Mixtes
Groupe de produits issus de forêts
bien gérées, de sources contrôlées
et de bois ou fibres recyclés

Cert no SGS-COC-003284
www.fsc.org
© 1996 Forest Stewardship Council

Site Web : www.poulet.ca

À NOTRE SUJET



producteurs suffise à combler la demande des consommateurs. C'est pourquoi les producteurs, les transformateurs, les sur-transformateurs et les représentants du secteur de la restauration se réunissent aux huit semaines pour déterminer les besoins du marché et établir en conséquence les niveaux de production.

Ce système dynamique de gestion des risques qui encadre nos activités est communément appelé la « gestion de l'offre ». Dans le cadre de ce système, les PPC surveillent également le respect des contingents provinciaux ainsi que l'expansion du marché et le commerce interprovincial du poulet.

Une autre responsabilité des PPC consiste à représenter les intérêts des producteurs canadiens de poulet et de l'industrie canadienne du poulet. Les PPC jouent un rôle important dans l'élaboration, la gestion et la mise en œuvre, en partenariat, de programmes pour les producteurs canadiens de poulet afin de prouver qu'ils continuent d'élever des poulets de haute qualité qui inspirent confiance aux consommateurs.

Par le truchement de ses programmes à la ferme comme le programme d'assurance de la salubrité des aliments, *Votre propre poulet*, le programme de soins aux animaux et les initiatives de biosécurité, les PPC travaillent en étroite collaboration avec leurs partenaires

du gouvernement et les intervenants de l'industrie pour faire en sorte que l'industrie demeure innovatrice et réceptive.

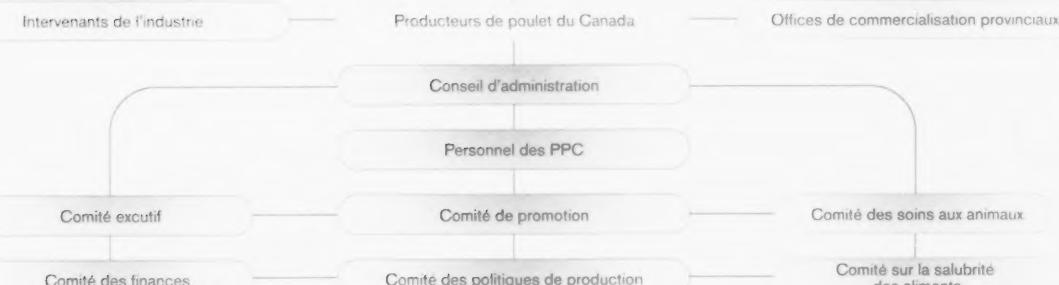
Les PPC veillent à ce que les principaux décideurs du gouvernement comprennent bien le point de vue des producteurs canadiens de poulet et à ce qu'ils en tiennent compte au moment de prendre des décisions importantes en matière de politiques agricoles et commerciales.

Les orientations et les politiques sont établies par un conseil d'administration de 15 membres. Ce conseil est formé de producteurs nommés par les offices provinciaux de commercialisation du poulet. Il comprend également des membres non producteurs, soit un représentant du secteur de la restauration, un autre du secteur de la sur-transformation et deux du secteur de la transformation, qui sont nommés par leur association nationale respective.

Les PPC et les intervenants travaillent en collaboration au nom de tous les secteurs de l'industrie canadienne du poulet, des producteurs jusqu'aux consommateurs. Cette industrie, connue pour sa réactivité et son leadership dans un système de gestion de l'offre en constante évolution, est depuis longtemps un exemple à suivre au Canada. Ce leadership et nos stratégies proactives continueront de faire partie intégrante de notre succès continu.

Les Producteurs de poulet du Canada (PPC) sont une organisation nationale entièrement financée par les prélevements perçus auprès des producteurs selon le volume de poulet mis en marché. L'organisation a été créée il y a 30 ans et les PPC sont fiers de leur histoire à succès au fil des ans dans le secteur agricole, ainsi que du poulet de qualité qu'ils produisent et en lequel les Canadiens peuvent avoir pleinement confiance.

La principale responsabilité des PPC est de veiller à ce que la production de poulet frais, sain et de grande qualité de nos 2 800





À NOTRE SUJET



producteurs suffise à combler la demande des consommateurs. C'est pourquoi les producteurs, les transformateurs, les sur-transformateurs et les représentants du secteur de la restauration se réunissent aux huit semaines pour déterminer les besoins du marché et établir en conséquence les niveaux de production.

Ce système dynamique de gestion des risques qui encadre nos activités est communément appelé la « gestion de l'offre ». Dans le cadre de ce système, les PPC surveillent également le respect des contingents provinciaux ainsi que l'expansion du marché et le commerce interprovincial du poulet.

Une autre responsabilité des PPC consiste à représenter les intérêts des producteurs canadiens de poulet et de l'industrie canadienne du poulet. Les PPC jouent un rôle important dans l'élaboration, la gestion et la mise en œuvre, en partenariat, de programmes pour les producteurs canadiens de poulet afin de prouver qu'ils continuent d'élever des poulets de haute qualité qui inspirent confiance aux consommateurs.

Par le truchement de ses programmes à la ferme comme le programme d'assurance de la salubrité des aliments, *Votre propre poulet*, le programme de soins aux animaux et les initiatives de biosecurité, les PPC travaillent en étroite collaboration avec leurs partenaires

du gouvernement et les intervenants de l'industrie pour faire en sorte que l'industrie demeure innovatrice et réceptive.

Les PPC veillent à ce que les principaux décideurs du gouvernement comprennent bien le point de vue des producteurs canadiens de poulet et à ce qu'ils en tiennent compte au moment de prendre des décisions importantes en matière de politiques agricoles et commerciales.

Les orientations et les politiques sont établies par un conseil d'administration de 15 membres. Ce conseil est formé de producteurs nommés par les offices provinciaux de commercialisation du poulet. Il comprend également des membres non producteurs, soit un représentant du secteur de la restauration, un autre du secteur de la sur-transformation et deux du secteur de la transformation, qui sont nommés par leur association nationale respective.

Les PPC et les intervenants travaillent en collaboration au nom de tous les secteurs de l'industrie canadienne du poulet, des producteurs jusqu'aux consommateurs. Cette industrie, connue pour sa réactivité et son leadership dans un système de gestion de l'offre en constante évolution, est depuis longtemps un exemple à suivre au Canada. Ce leadership et nos stratégies proactives continueront de faire partie intégrante de notre succès continu.

Les Producteurs de poulet du Canada (PPC) sont une organisation nationale entièrement financée par les prélevements perçus auprès des producteurs selon le volume de poulet mis en marché. L'organisation a été créée il y a 30 ans et les PPC sont fiers de leur histoire à succès au fil des ans dans le secteur agricole, ainsi que du poulet de qualité qu'ils produisent et en lequel les Canadiens peuvent avoir pleinement confiance.

La principale responsabilité des PPC est de veiller à ce que la production de poulet frais, sain et de grande qualité de nos 2 800

intervenants de l'industrie

Ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire

Conseil national des produits agricoles

Producteurs de poulet du Canada

Ministres provinciaux de l'Agriculture

Régies provinciales

Offices de commercialisation provinciaux

Conseil d'administration

Personnel des PPC

Comité exécutif

Comité de promotion

Comité des soins aux animaux

Comité des finances

Comité des politiques de production

Comité sur la salubrité des aliments

30 ANS DE POULET SUPER!

**LES PRODUCTEURS
DE POULET DU CANADA
ONT CELEBRE UNE AUTRE
ÉTAPE IMPORTANTE
EN 2008. ILS ONT
CELEBRE LEUR TRENI-
TIÈME ANNIVERSAIRE A
TITRE D'ORGANISATION
NATIONALE AU SERVICE
DES PRODUCTEURS.**

En collaboration avec les offices provinciaux de commercialisation du poulet et leurs partenaires de l'industrie, ainsi qu'avec tous les paliers du gouvernement, les PPC ont déployé de grands efforts pour maintenir une industrie avicole rentable et stable d'un océan à l'autre.

Au cours des trente dernières années, nous avons relevé de nombreux défis et nous avons célébré de multiples succès. C'est à la fin des années 1970 que le programme de la gestion de l'offre pour le poulet voyait le jour. Ce programme est le fruit d'une entente entre les producteurs et les gouvernements visant la création d'un système qui soit dans les meilleurs intérêts des producteurs et des consommateurs. En vérité, cette entente se veut à ce jour un véritable partenariat.

POURQUOI CE PARTENARIAT A-T-IL ÉTÉ ÉTABLI?

1. Pour offrir une stabilité des prix et une prévisibilité de l'offre;
2. Pour préserver la structure des fermes familiales indépendantes;
3. Pour maintenir la production de poulet dans toutes les régions du pays;
4. Pour atteindre ces buts sans dépendre des subventions du gouvernement.

En juin 2001, les ministres provinciaux et fédéral de l'agriculture – ainsi que les régies provinciales, les offices provinciaux de commercialisation du poulet et les PPC – ont signé un nouvel Accord fédéral-provincial sur le poulet. Ils ont ainsi démontré leur engagement continu envers un solide système de gestion de l'offre au Canada.



MESSAGE DU PRÉSIDENT

aliments à la ferme par le président des PPC et ses homologues des offices provinciaux.

Le conseil d'administration des PPC a également approuvé le Programme de soins aux animaux des PPC, qui sera mis en œuvre en 2009.

REMERCIEMENTS

Dans ce rapport annuel, vous trouverez de plus amples renseignements sur un certain nombre de priorités clés que les PPC ont surveillé et qui continuent de faire l'objet d'un suivi. J'aimerais remercier les différents comités et présidents pour leur travail sur ces priorités.

Je profite aussi de l'occasion pour souhaiter la bienvenue à **Bill Smirle**, le nouveau président du Conseil national des produits agricoles, et je me réjouis à l'idée de travailler avec lui sur des questions liées à l'industrie avicole.

Enfin, je remercie également le ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire, **Gerry Ritz**, pour sa politique de la porte ouverte, ainsi que le gouvernement du Canada pour son appui permanent envers la gestion de l'offre.

Comme président, je m'en voudrais de ne pas reconnaître la compétence du personnel des PPC et celle de **Mike Dungate**, directeur général, qui ont travaillé sans relâche au nom de l'ensemble de l'industrie avicole canadienne.

Je suis d'avis que le conseil d'administration et les membres de l'Exécutif ont démontré un vrai leadership lorsqu'ils ont pris les décisions visant à continuer de faire avancer l'industrie dans la bonne voie et je vous exprime ma reconnaissance pour l'appui que vous m'avez offert à titre de président des PPC.

À mesure que notre progrès se poursuit, je vois une organisation nationale de premier plan, progressiste et dynamique qui exerce un contrôle sur l'avenir. Personnellement, j'ai confiance en cet avenir aussi longtemps que tous les intervenants continuent de travailler collectivement sur les questions qui ont des répercussions sur l'ensemble de l'industrie.

David Fuller, Président

MESSAGE DU DIRECTEUR GÉNÉRAL

TRAVAILLER
ENSEMBLE
PENDANT
30 ANS

APRÈS AVOIR PASSÉ
LES DOUZE DERNIÈRES
ANNÉES AU SERVICE
DES PPC QUI CÉLÈ-
BRENT MAINTENANT
LEUR 30e ANNIVERSAIRE
JE PEUX AFFIRMER SANS
HÉSITATION QUE CETTE
INDUSTRIE EST LOIN
DE ÊTRE ENNUIEUSE.
CEST QU'ARRIVE
HABITUÉMENT
MORSOUVRE NE PAS PAS-
PRELVE DE COMPLA-
SANCE QU'ON REMET
EN QUESTION LE STATU
QUO ET QUE L'ON AGIT
DE FAÇON PROACTIVE.

Les PPC ont toujours perçu les défis comme des obstacles à franchir pour passer à l'étape suivante.

Les PPC ne sont pas un bloc monolithique. La diversité des intérêts du conseil d'administration des PPC peut être un avantage véritable, pourvu que cette diversité ne soit pas liée uniquement à la représentation, ce qui pourrait entraîner la division. Cette diversité doit être inclusive et elle doit rallier les administrateurs à une cause commune de sorte qu'ils prennent de meilleures décisions et qu'ils s'engagent à innover et à s'adapter à un milieu en évolution.

Ce ralliement était très évident en 2008 lors de l'élaboration et de l'approbation du nouveau plan stratégique quinquennal des PPC, qui a été fortement influencé par l'économie et le monde en évolution dans lequel nous

vivons. Le Comité de direction, qui compte huit membres, a consulté un groupe plus vaste de 40 intervenants représentant les milieux de la production, des meuneries, des couvoirs, de la transformation, de la surtransformation, de la restauration, de la vente au détail, des industries connexes et des gouvernements. L'énoncé de mission qui suit servira de guide aux PPC pendant les cinq prochaines années :

«Créer une industrie canadienne du poulet solide, concurrentielle et axée sur le consommateur, en mesure de relever les défis d'un monde en constante évolution et d'accroître sa viabilité en devenant l'une des principales sources de protéines alimentaires au Canada»

Ce ralliement était aussi très évident lors de l'intensification des négociations de l'OMC en agriculture en 2008 et de l'approbation et du soutien au Programme de soins aux animaux des PPC. Bien que tous les intervenants ne partageaient pas exactement la même opinion sur chacune des initiatives, ils ont uni leurs efforts si bien qu'elles ont été couronnées de succès.

Il ne faut pas perdre ces exemples de vue, en particulier dans le cadre des efforts que nous déployons actuellement en rapport à l'établissement des allocations. Il serait facile de s'en remettre à notre diversité et de nous séparer pour défendre nos propres intérêts. Notre défi consiste à réprimer cet instinct et à croire que nous pouvons mieux réussir en nous ralliant à une cause commune.

Nous devons écouter les propos de chacun et tous doivent collaborer. L'habile leadership de notre président ne suffit pas toujours à la tâche. Bien que **David Fuller** ait réussi à nous rapprocher au fil des années, il ne peut à lui seul accomplir tout le travail. Nous devons l'appuyer dans ses efforts.

Notre système de la gestion de l'offre prend appui sur la collaboration des gouvernements fédéral et provinciaux. Du point de vue de l'allocation, cela signifie qu'il faut partager le marché. Notre système ne peut demeurer statique et doit évoluer en réponse aux besoins sectoriels et régionaux actuels et futurs. Bien que les PPC servent de tribune où les intervenants de l'industrie peuvent se réunir, le travail des offices provinciaux en collaboration avec les intervenants de leur province respective en fait une réalité.

Compte tenu de la passion avec laquelle ils dirigent notre industrie, je ne peux qu'avoir un respect absolu pour les administrateurs des PPC et les remplaçants, ainsi que pour leurs collègues des offices provinciaux et des organisations de l'industrie.

Je suis également très fier du personnel, dont les efforts sont essentiels au succès que connaît l'industrie. Comme nos représentants élus, les employés des PPC, des offices provinciaux et des organisations de l'industrie possèdent une variété de connaissances, de compétences et d'expériences. Ils travaillent en étroite collaboration avec le gouvernement, prodiguent de bons conseils, voyagent dans tout le Canada et dans le monde et croient en ce que nous représentons. Ils sont vraiment dévoués.

Si le passé est garant de l'avenir, le nôtre est certes prometteur. Nous avons prouvé que lorsque nous nous rallions à une cause commune, les possibilités sont infinies.


Mike Dungate, Directeur général



ADMINISTRATEURS ET COMITÉS



COMITÉ EXÉCUTIF

Président : David Fuller (Nouvelle Écosse)

Premier vice-président :

Martin Dufresne (Québec)

Deuxième vice-président :

Urs Kreisbacher (Ontario)

Membre à titre personnel :

Erna Ference (Alberta)

COMITÉ DES POLITIQUES DE PRODUCTION

Président : Keith Fuller (remplaçant, C.-B.)

Xoni Cyr (N.-B.)

Martin Dufresne (Québec)

Luc Gagnon (CCTOV)

Todd Gremion (ACSV)

Urs Kreisbacher (Ontario)

Brian Pyle (ACRSA)

COMITÉ SUR LA SALUBRITÉ DES ALIMENTS

Président : David Jasser (C.-B.)

Yves Campbell (remplaçant, Québec)

Reg Cliche (CCTOV)

Mathieu Hanot (Nouvelle Écosse)

Adrien Reheintz (remplaçant, Québec)

COMITÉ DES SOINS AUX ANIMAUX

Président : Diane Wiebe (Manitoba)

Yves Campbell (remplaçant, Québec)

Marc Cormier (remplaçant, N.-B.)

COMITÉ DE PROMOTION

Président : Julie Wiebe

(remplaçante, Manitoba)

Reg Cliche (CCTOV)

Diane Pastoor (Saskatchewan)

COMITÉ DES FINANCES

Président : David MacLean (P.E.I.)

David Jasser (C.-B.)

Brian Pyle (ACRSA)

REPRÉSENTANT AU CONSEIL DE RECHERCHES AVICOLLES DU CANADA

Jacques Hébert (remplaçant, Québec)

DÉLEGUÉS À LA FÉDÉRATION CANADIENNE DE L'AGRICULTURE

David Fuller (Président), Ian Fyfe

Eric Tremblay (Alberta)

REPRÉSENTANT AU CONSEIL NATIONAL POUR LE SOIN DES ANIMAUX D'ELEVAGE

Danny Wiebe (Manitoba)

RESSOURCES HUMAINES

PERSONNEL, RH ET ADMINISTRATION

2008 a été une année de changement pour le personnel et les ressources humaines. Nous avons accueilli de nombreux nouveaux employés et nous avons également fait face à la perte de plusieurs employés de longue date. Cependant, malgré ces changements, notre équipe reste dévouée et travaille toujours avec passion et détermination.

En mai, un autre employé de longue date, Yves Ruel, a célébré 10 années au service des PPC.

L'organisation est située à Ottawa, compte 22 employés et conduit ses affaires dans les deux langues officielles.

NOUVELLE COUVEE

Lude-Hena Gilles (*avril*)
Lisa Riopelle (*mai**)
Lise Newton-Lalonde (*juin**)
Maria Elena Baisas (*septembre*)
Rebecca Derry (*octobre*)
Stephanie St. Pierre (*décembre*)

ONT QUITTÉ LE NID

Phil Gravel (*avril*)
Sanita Fejzic (*juillet*)
Marie Murphy (*novembre*)

* (remplacante en raison d'un congé de maternité)

ABSENTS :

Janet Noseworthy (*congé de maternité*)
Tracy Oliver (*congé de maternité*)



Direction

Mike Dungate *Directeur général*
Stéphanie Turple *Adjointe de direction*
Lise Newton-Lalonde *Agente principale des relations gouvernementales*



Commerce et politiques

Yves Ruel *Directeur du commerce et des politiques*
Mihai Lupescu *Analyse principal des politiques*



Finances

Michael Laliberté (*debout, à gauche*) *Directrice des finances*
Jae Yung Chung (*debout, à gauche*) *Vérificatrice*
Maria Elena Baisas (*debout, au centre*) *Comptable*



Communications

Elyse Ferland (*debout, à gauche*) *Agente de communication subalterne*
Marty Brett (*debout, à gauche*) *Agent principal des communications*
Stephanie St. Pierre (*debout, à droite*) *Conception graphique et administration du site Web*
Lisa Bishop-Spencer (*assez, à droite*) *Directrice des communications*
Johanne Neeteson (*debout, à droite*) *Agente de la publicité et de la sensibilisation*

Information sur le marché et systèmes informatiques

Lori Piché (*debout, à droite*) *Agente d'information sur les marchés*
Jan Rus (*assez, à droite*) *Directeur de l'information sur les marchés et systèmes informatiques*



Salubrité des aliments et soins aux animaux

Steve Leech (*à gauche*) *Directeur du programme national salubrité des aliments, soins aux animaux et recherches*
Caroline Wilson (*debout, à gauche*) *Conseillère du PAM*
Jennifer Gardner (*à droite*) *Conseillère des soins aux animaux et recherches*



RH et Administration

Lude-Hena Gilles (*assez, à gauche*) *Coordinateur de la traduction*
Paula Doucette (*debout, à gauche*) *Directrice de l'administration et des services bureaux*
Rebecca Derry (*assez, à droite*) *Coordinateur et secrétaire des réunions*
Lisa Riopelle (*debout, à droite*) *Coordinateure des services administratifs*

PLANIFICATION STRATÉGIQUE



TRACER LA VOIE DES CINQ PROCHAINES ANNÉES

À L'AUTOMNE 2007, LE CONSEIL D'ADMINISTRATION DES PPC A NOMMÉ UN COMITÉ DE DIRECTION COMPOSÉ DE HUIT MÉM布RES REPRÉSENTANT L'ENSEMBLE DE L'INDUSTRIE ET LA CHARGE DE SUETER L'ELABORATION D'UN PLAN STRATÉGIQUE QUINQUENNAL POUR L'INDUSTRIE CANADIENNE DU POULET DE 2009 À 2013.

Le plan stratégique a pour objet d'établir un cadre général et d'orientation visant à améliorer le rendement du système de la gestion de l'offre pour le poulet; élargir les marchés, assurer une plus grande salubrité des aliments; répondre aux préférences des consommateurs et à leurs attentes en matière de soins aux animaux, d'écologie et de qualité des aliments; améliorer la capacité des PPC en tant que plaque tournante nationale de la réalisation de ces objectifs.

Le comité de direction s'est réuni à quatre reprises durant la période d'octobre 2007 à avril 2008 pour examiner les progrès

réalisés au cours des cinq dernières années, évaluer le contexte opérationnel actuel et futur de l'industrie et formuler des recommandations quant aux priorités à venir.

Une pleine consultation s'est tenue à London, en Ontario, les 7 et 8 avril 2008 pour ouvrir la discussion et le débat à un groupe composé de 40 intervenants provenant des milieux de la production, des meuneries, des couvoirs, de la transformation, de la surtransformation, de la restauration, de la vente au détail, des industries connexes et des gouvernements afin d'éprouver le raisonnement qui sous-tend les recommandations, de mieux les cibler et d'en améliorer le contenu. Une version préliminaire du plan stratégique quinquennal a été présentée au conseil d'administration des PPC le 4 juin 2008, et la version définitive a été approuvée le 13 août 2008.

PLANIFICATION D'UNE ANNÉE À L'AUTRE

Chaque année, le conseil d'administration des PPC et l'équipe de la haute direction profitent de l'occasion pour célébrer les succès de l'exercice précédent et déterminer les priorités de celui à venir. La réunion de planification stratégique de 2009 a eu lieu à Montebello, au Québec, les 1^{er} et 2 octobre 2008.

Le 1^{er} octobre, Mme Yaprak Baltacioglu, sous-ministre, Agriculture et Agroalimentaire Canada, s'est jointe aux administrateurs afin de discuter les tendances, les facteurs et les forces qui façonnent le cadre commercial au cours des prochaines années. Les discussions se sont déroulées sous la forme d'un tour de table, ce qui a permis aux administrateurs, aux employés et à la sous-ministre d'exprimer leurs opinions.

Le reste de la réunion a porté sur la conception de stratégies pour 2009 qui correspondent aux priorités énoncées dans le nouveau plan stratégique quinquennal des PPC.

PRIORITÉS ESSENTIELLES EN 2009

Établissement de l'allocation et information sur le marché

Offrir une « fiche de rapport » finalisée contenant les gammes adéquates convenues, des données sur les exportations précises et opportunes, de l'information commerciale améliorée sur les stocks en entrepôt et les prix, ainsi qu'un processus pour déterminer la croissance différentielle et les mouvements inter provinciaux.

Programme d'importation aux fins de réexportation

Veiller à ce que l'administration du Programme d'importation aux fins de réexportation du ministère des Affaires étrangères et du Commerce international (MAECI) et le Programme de report des droits de l'Agence des services frontaliers du Canada (ASFC) ne créent pas de distorsions sur le marché intérieur.

Négociations en agriculture de l'OMC

De concert avec l'industrie et les gouvernements fédéral et provinciaux, continuer à manifester un appui à la gestion de l'offre par l'intermédiaire de la coalition du GO-5 (les producteurs de lait, de la volaille et des œufs), et par une représentation de l'ensemble de l'industrie face aux changements dans l'environnement commercial et durant la période critique des négociations en agriculture de l'OMC.

AUTRES PRIORITÉS

Programme de soins aux animaux

Mettre en œuvre le programme approuvé de soins aux animaux des PPC, fondé sur des objectifs scientifiques et pratiques. Accroître la sensibilisation au programme des PPC et participer aux activités du Conseil national pour le soin des animaux d'élevage.



Santé animale

Élaborer une stratégie efficace de prévention et de confinement des maladies animales qui peut être adaptée à d'autres maladies au moyen d'exercices de perfectionnement et de formation.

Résistance aux antimicrobiens

Développer une stratégie intégrée de résistance aux antimicrobiens visant à réduire l'utilisation d'antimicrobiens dans l'industrie du poulet ou à trouver des solutions de rechange. Veiller à ce que la stratégie des PPC s'harmonise aux futures politiques gouvernementales.

Caractéristiques de la marquage

Susciter le consensus des principaux intervenants de l'industrie en ce qui a trait aux caractéristiques de la marquage, et comprendre les attentes des consommateurs à ce niveau.

Protocole d'urgence concernant l'approvisionnement

Élaborer un protocole visant à réduire ou à augmenter l'approvisionnement au cours d'une épidémie.

Responsabilité sociale des entreprises (RSE)

Élaborer une stratégie et un programme de RSE comprenant des initiatives et du financement, et faire approuver le programme et les lignes directrices en matière de financement.

Environnement

Entamer les étapes visant à réaliser les objectifs de la stratégie 3.5 du plan stratégique de 2009-2013. (Environnement – Améliorer les pratiques écologiques générales de l'industrie du poulet.)

Efficacité et concurrence de l'industrie

Élaborer un plan de travail qui s'attaque aux questions d'efficacité et de concurrence et

qui repose sur la collecte de données repères. Évaluer le besoin, s'il y a lieu, d'élaborer et de mettre en œuvre un module en ligne de rendement en matière de production.

Programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme (PASAF)

Instaurer des règles obligatoires dans toutes les provinces et dans toutes les fermes accréditées en vertu du PASAF. Distribuer le manuel *Votre propre poulet* et le manuel de gestion du PASAF partout au pays.

Initiative d'affaires en ligne

Modifier le module sur le mouvement interprovincial qui permet aux offices provinciaux de soumettre des rapports sur le mouvement interprovincial de poulet vivant. Modifier le module du Programme d'expansion des marchés qui permet aux détenteurs d'un permis d'expansion du marché de soumettre des rapports sur les transactions à ce chapitre. Accroître les messages et la promotion du portail privé des PPC.

Capacité organisationnelle

Rédiger la version préliminaire d'un plan de relève à l'intention du conseil d'administration et de la direction des PPC et fournir un cadre visant à améliorer l'engagement des intervenants.

Campagne de promotion et de sensibilisation

Élaborer et mettre en œuvre des initiatives visant à informer les consommateurs des bienfaits du poulet pour la santé, par l'intermédiaire de professionnels de la santé et de la nutrition, de pédagogues et d'ambassadeurs des PPC. Mettre en œuvre une composante pour les médias sociaux comprenant un contenu interactif en ligne accru et visant à cibler les utilisateurs du Web tels que les consommateurs, les étudiants et les diététistes. Produire de nouvelles fiches d'information et de nouveaux documents en ligne et sur papier. Raffermir les

relations avec les établissements et les rédacteurs culinaires du Canada.

Programmes provinciaux de promotion – Deuxième année

Appuyer les initiatives de promotion de chaque des provinces, améliorer les plans de promotion dans les provinces qui en possèdent et aider les autres provinces à élaborer leurs propres initiatives.

Évaluation des risques

Viser l'obtention d'une politique d'indemnisation relative à la grippe aviaire faiblement pathogène afin qu'elle soit étudiée par le conseil d'administration des PPC. Effectuer une analyse des principaux facteurs de risque qui pourraient avoir une incidence très négative sur l'industrie canadienne du poulet.

Stratégie relative aux médias sociaux

Utiliser la présence des médias sociaux pour nouer des relations avec les publics cibles en ce qui concerne la gestion de l'offre et du poulet, et créer un réseau qui peut être utilisé en période de crise.

Administration du CT et règle des 13 p. 100

Établir une méthode d'allocation à long terme pour l'administration du CT. Travailler en collaboration avec l'industrie et le gouvernement fédéral pour veiller à ce que le Canada applique pleinement les politiques et procédures commerciales internationales, sans nuire à la stabilité de la gestion de l'offre.

Accords vétérinaires

Étudier la possibilité que les PPC et les intervenants en aval fassent valoir leurs commentaires auprès de l'Agence canadienne d'inspection des aliments (ACIA) au sujet de la négociation et de la conclusion d'accords vétérinaires dans le cadre d'un processus de consultation à l'échelle de l'industrie nationale.

SURVEILLANCE DU MARCHÉ

SURVEILLANCE DU MARCHÉ

LA HAUSSE DES COÛTS DE LA MOULÉE A CONTRIBUÉ À DES PRIX SANS PRÉCÉDENT À LA PRODUCTION. LES PRIX DE GROS TENDAIENT AUSSI À GRIMER MAIS D'ORDRE GÉNÉRAL, SE SONT RÉVÉLÉS INFÉRIEURS À CEUX DE L'ANNÉE PRÉCÉDENTE. PAR AILLEURS, LES INVENTAIRES DE PRODUIT CONGÉLÉ ÉTAIENT STABLES EN 2008 ET ONT TERMINÉ L'ANNÉE À UN NIVEAU LÉGÈREMENT PLUS ÉLEVÉ.

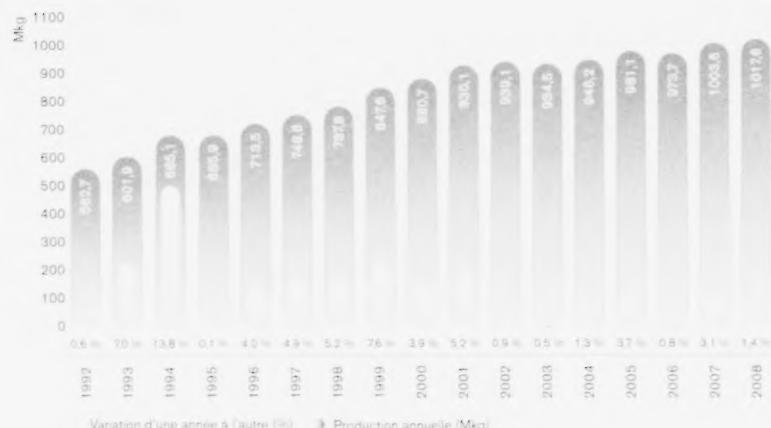
Durant les quelques premières périodes, les allocations étaient plutôt agressives mais se sont adoucies durant les mois d'été avant de baisser durant le reste de l'année. En bout de ligne, le niveau de production de 2008 était légèrement supérieur au record établi l'année précédente.

Toujours en 2008, la consommation de poulet per capita a été estimée à 31,8 kg, soit un peu plus qu'en 2007. Les données préliminaires indiquent que la consommation de porc et de bœuf a baissé de 1 à 2 pour cent en 2008 et qu'elle se situe donc à 24,2 et 30 kg respectivement. La consommation d'agneau, de dindon et de veau était stable par rapport à 2007. C'est en juin que Statistique Canada publierà les données officielles sur la consommation per capita.

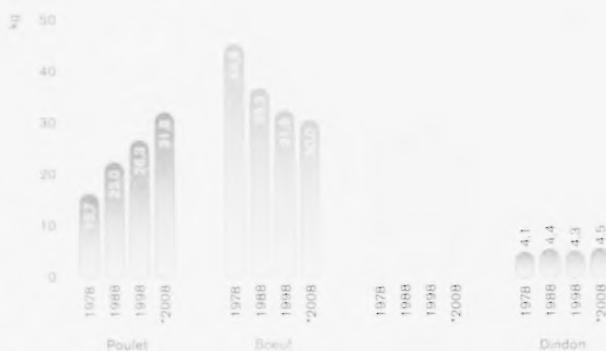
PRODUCTION À L'ÉCHELLE PROVINCIALE

La production de poulet au Canada a continué de croître pour dépasser le cap du milliard atteint en 2007. En effet, elle se situait à 1 017,6 millions de kg (Mkg), une augmentation de 1,4 p. 100 (14 Mkg). Bien que plus de la moitié (8,1 Mkg) de

Province	2008	2007	Variation en %
Colombie-Britannique	157 384	154 411	1,9 %
Alberta	89 127	88 285	1,0 %
Saskatchewan	38 674	38 519	0,4 %
Manitoba	42 422	41 839	1,4 %
QUEST	327 608	323 054	1,4 %
Ontario	330 087	328 652	0,4 %
Québec	280 297	273 276	2,6 %
CENTRAL	610 384	601 928	1,4 %
Nouveau-Brunswick	27 921	27 545	1,4 %
Nouvelle-Écosse	34 505	34 259	0,7 %
Île-Prince-Édouard	3 715	3 532	5,2 %
Terre-Neuve-et-Labrador	13 487	13 327	1,2 %
ATLANTIQUE	79 627	78 663	1,2 %
CANADA	1 017 618	1 003 645	1,4 %



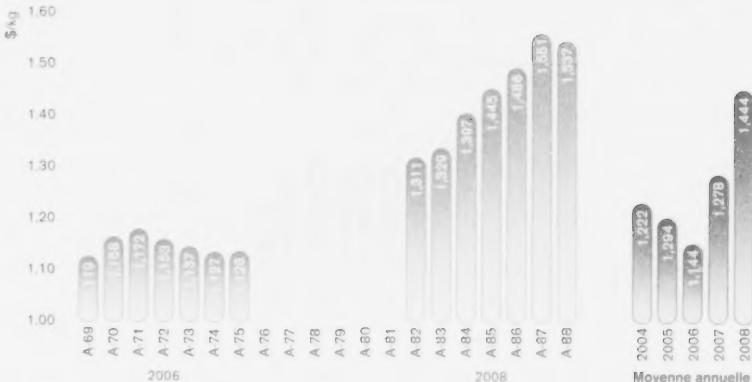
Variation d'une année à l'autre (%) □ Production annuelle (Mkg)



*Estimation

De	A
A 82	9 décembre 2007
A 83	3 février 2008
A 84	30 mars 2008
A 85	25 mai 2008
A 86	20 juillet 2008
A 87	14 septembre 2008
A 88	9 novembre 2008

9 décembre 2007 3 février 2008
30 mars 2008 24 mai 2008
25 mai 2008 19 juillet 2008
20 juillet 2008 13 septembre 2008
14 septembre 2008 8 novembre 2008
9 novembre 2008 3 janvier 2009



l'augmentation de la production était destinée au marché domestique, la production dans le cadre du programme d'expansion des marchés des PPC s'est accrue d'environ 5,9 Mkg versus 2007.

PRIX A LA PRODUCTION

En 2008, le prix moyen à la production a atteint son niveau le plus élevé dans l'histoire des PPC à 1,444 \$ le kg, soit 16,6 cents de plus qu'en 2007 et 30,0 cents de plus qu'en 2006. Les gains réalisés dans le prix vif au cours des deux dernières années (11,8 p. 100 en 2007 et 12,9 p. 100 en 2008) reflètent les augmentations cumulatives annuelles les plus élevées depuis 1996.

PRIX DE GROS

Bien que les prix de gros se soient révélés inférieurs à ceux de 2007 pendant la plus grande partie de l'année 2008, la tendance générale était à la hausse, les prix dépassant ceux de l'année précédente en fin d'année. La seule exception visait le prix de la viande de poitrine qui, toute l'année, était stable et inférieur à ce qu'il était en 2007.

L'indice composite moyen du marché pour l'ensemble de l'année se situait à 3,03 \$. soit 12 cents (4 p. 100) de moins que les niveaux sans précédent atteints en 2007 (données disponibles depuis 2002).

Comparativement à 2007, les prix de gros

pour la viande de poitrine, les ailes et la viande brune étaient plus bas, mais de 10 à 40 cents de plus qu'en 2006. D'autre part, le prix du poulet entier était quelque peu supérieur à celui de 2007 et le plus élevé depuis 2002. L'indice EMI (Express Market inc.) pour la poitrine se situait en moyenne à 4,53 \$, soit 64 cents (12 p. 100) de moins qu'en 2007.

Le prix des ailes a commencé l'année 2008 sous le niveau record de 2007, a chuté durant les mois d'été avant de remonter dans le dernier trimestre de l'année. L'indice EMI moyen pour les ailes en 2008 était de 4,36 \$, soit 26 cents (6 p. 100) de moins par rapport à 2007. Le prix de la viande brune était plus bas qu'en 2007 durant le premier semestre de l'année mais s'est accru régulièrement pour atteindre 2,60 \$ à l'automne 2008, son niveau le plus élevé depuis 2002.

L'indice EMI pour les cuisses a débuté l'année à 1,99 \$ pour la terminer à 2,43 \$. D'ordre général, l'indice EMI pour les cuisses était en moyenne de 2,24 \$, soit 2 cents (1 p. 100) de moins qu'en 2007. Par ailleurs, l'indice EMI pour le poulet entier a passé de 3,05 \$ en 2007 à 3,11 \$ en 2008, reflétant une hausse de 5 cents (2 p. 100).

PRIX DE DÉTAIL

Selon Statistique Canada, l'indice des prix à la consommation (IPC) en 2008 pour le poulet frais et congelé (le seul indice national pour les prix de détail du poulet à l'échelle nationale) a augmenté considérablement pour la deuxième année consécutive. En 2008, l'IPC pour le poulet était de 128,0 versus 122,9 en 2007 et 114,6 en 2006, ce qui représente des augmentations annuelles de 7,2 et 4,1 pour cent en 2007 et 2008 respectivement.

(Nota : Statistique Canada fait un suivi des prix de détail pour le poulet frais entier, la viande de poitrine sans peau et déossée et les cuisses et établit un indice mensuel des prix fondé sur le prix de ces produits).



(Nota : en collaboration avec le CCIQ, les PPC ont commencé à publier les prix de gros EMI en juillet 2005. Les prix hebdomadaires consistent en un indice composite et quatre indices du marché (poitrine, ailes, poulet entier et cuisses). Le modèle de prix prend d'abord appui sur les données réelles de facturation auprès de six transformateurs canadiens, nombre qui a maintenant passé à neuf, et couvre un pourcentage important du commerce de gros total au Canada).

En guise de comparaison, l'indice 2008 des prix à la consommation pour tous les produits combinés, mieux connu sous le nom « d'indice du coût de la vie » était de 2,4 p. 100 plus élevé que l'année précédente et celui de tous les produits alimentaires était supérieur de 3,5 p. 100. Les prix de détail pour le poulet ont fluctué à la hausse et à la baisse durant les quatre premiers

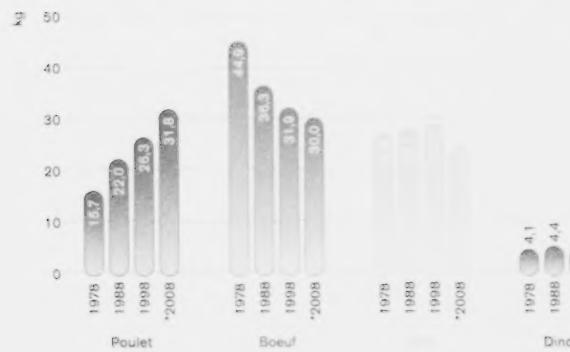
SURVEILLANCE DU MARCHÉ

SURVEILLANCE DU MARCHÉ

EN DÉPIT DE LA STABILITÉ DE LA DEMANDE, L'INDUSTRIE CANADIENNE DU POULET A CONNU SA PART DE DÉFIS EN 2008 AVEC LES CÔTS DE LA MOULÉE QUI ONT AUGMENTÉ POUR LA DEUXIÈME ANNÉE CONSECUTIVE COMME RÉSULTAT DES PRIX ÉLEVÉS DU MAIS, DE LA FÈVE SOYA ET DES GRAINS.

La hausse des coûts de la moulée a contribué à des prix sans précédent à la production. Les prix de gros tendaient aussi à grimper mais d'ordre général, se sont révélés inférieurs à ceux de l'année précédente. Par ailleurs, les inventaires de produit congelé étaient stables en 2008 et ont terminé l'année à un niveau légèrement plus élevé. Durant les quelques premières périodes, les allocations étaient plutôt agressives mais se sont adoucies durant les mois d'été avant de baisser durant le reste de l'année. En bout de ligne, le niveau de production de 2008 était légèrement supérieur au record établi l'année précédente.

CONSOMMATION PAR HABITANT - DIVERSITÉ VARIÉTÉ



Toujours en 2008, la consommation de poulet par capita a été estimée à 31,8 kg, soit un peu plus qu'en 2007. Les données préliminaires indiquent que la consommation de porc et de bœuf a baissé de 1 à 2 pour cent en 2008 et qu'elle se situe donc à 24,2 et 30 kg respectivement. La consommation d'agneau, de dindon et de veau était stable par rapport à 2007. C'est en juin que Statistique Canada publierà les données officielles sur la consommation per capita.

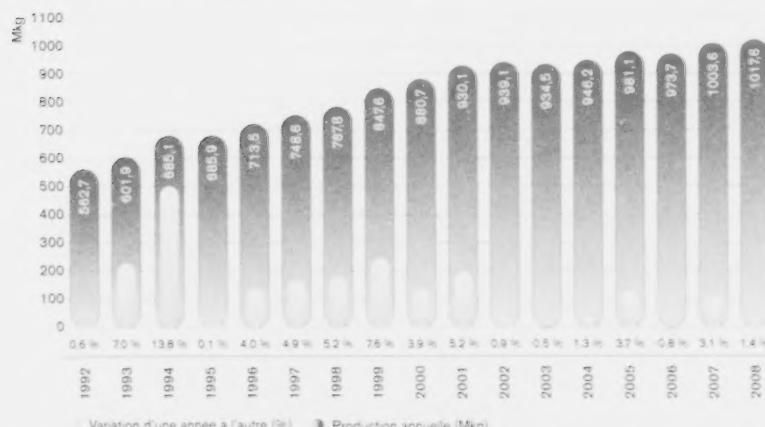
PRODUCTION À L'ÉCHELLE PROVINCIALE

La production de poulet au Canada a continué de croître pour dépasser le cap du milliard atteint en 2007. En effet, elle se situait à 1 017,6 millions de kg (Mkg), une augmentation de 1,4 p. 100 (14 Mkg). Bien que plus de la moitié, (8,1 Mkg) de

PRODUCTION PROVINCIALE DE POULET EN 2008

Province	2008	2007	Variation en %
Colombie-Britannique	157 384	154 411	1,9 %
Alberta	89 127	88 285	1,0 %
Saskatchewan	38 674	38 519	0,4 %
Manitoba	42 422	41 839	1,4 %
OUEST	327 608	323 054	1,4 %
Ontario	330 087	328 652	0,4 %
Québec	280 297	273 276	2,6 %
CENTRAL	610 384	601 928	1,4 %
Nouveau-Brunswick	27 921	27 545	1,4 %
Nouvelle-Écosse	34 505	34 259	0,7 %
Île-du-Prince-Édouard	3 715	3 532	5,2 %
Terre-Nouvelle-et-Labrador	13 487	13 327	1,2 %
ATLANTIQUE	79 627	78 663	1,2 %
CANADA	1 017 618	1 003 645	1,4 %

PRODUCTION ANNUELLE

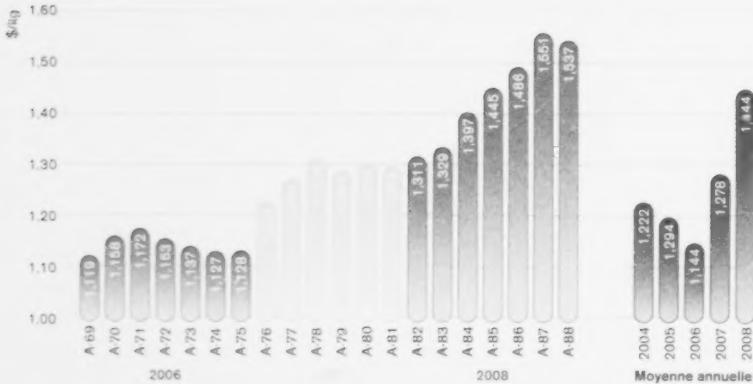


LA DATE DE CONSOMMATION

Code	Date de publication	Date de diffusion
A-82	8 décembre 2007	2 février 2008
A-83	3 février 2008	29 mars 2008
A-84	30 mars 2008	24 mai 2008
A-85	25 mai 2008	19 juillet 2008
A-86	20 juillet 2008	13 septembre 2008
A-87	14 septembre 2008	8 novembre 2008
A-88	9 novembre 2008	3 janvier 2009

*Estimation

PRIX MOYEN À LA PRODUCTION PONDÉRÉ AU CANADA



l'augmentation de la production était destinée au marché domestique, la production dans le cadre du programme d'expansion des marchés des PPC s'est accrue d'environ 5,9 Mkg versus 2007.

PRIX À LA PRODUCTION

En 2008, le prix moyen à la production a atteint son niveau le plus élevé dans l'histoire des PPC à 1,444 \$ le kg, soit 16,6 cents de plus qu'en 2007 et 30,0 cents de plus qu'en 2006. Les gains réalisés dans le prix vif au cours des deux dernières années (11,8 p. 100 en 2007 et 12,9 p. 100 en 2008) reflètent les augmentations cumulatives annuelles les plus élevées depuis 1996.

PRIX DE GROS

Bien que les prix de gros se soient révélés inférieurs à ceux de 2007 pendant la plus grande partie de l'année 2008, la tendance générale était à la hausse, les prix dépassant ceux de l'année précédente en fin d'année. La seule exception visait le prix de la viande de poitrine qui, toute l'année, était stable et inférieur à ce qu'il était en 2007.

L'indice composite moyen du marché pour l'ensemble de l'année se situait à 3,03 \$, soit 12 cents (4 p. 100) de moins que les niveaux sans précédent atteints en 2007 (données disponibles depuis 2002).

Comparativement à 2007, les prix de gros

pour la viande de poitrine, les ailes et la viande brune étaient plus bas, mais de 10 à 40 cents de plus qu'en 2006. D'autre part, le prix du poulet entier était quelque peu supérieur à celui de 2007 et le plus élevé depuis 2002. L'indice EMI (Express Market inc.) pour la poitrine se situait en moyenne à 4,53 \$, soit 64 cents (12 p. 100) de moins qu'en 2007.

Le prix des ailes a commencé l'année 2008 sous le niveau record de 2007, a chuté durant les mois d'été avant de remonter dans le dernier trimestre de l'année. L'indice EMI moyen pour les ailes en 2008 était de 4,36 \$, soit 26 cents (6 p. 100) de moins par rapport à 2007. Le prix de la viande brune était plus bas qu'en 2007 durant le premier semestre de l'année mais s'est accru régulièrement pour atteindre 2,60 \$ à l'automne 2008, son niveau le plus élevé depuis 2002.

L'indice EMI pour les cuisses a débuté l'année à 1,99 \$ pour la terminer à 2,43 \$. D'ordre général, l'indice EMI pour les cuisses était en moyenne de 2,24 \$, soit 2 cents (1 p. 100) de moins qu'en 2007. Par ailleurs, l'indice EMI pour le poulet entier a passé de 3,05 \$ en 2007 à 3,11 \$ en 2008, reflétant une hausse de 5 cents (2 p. 100).

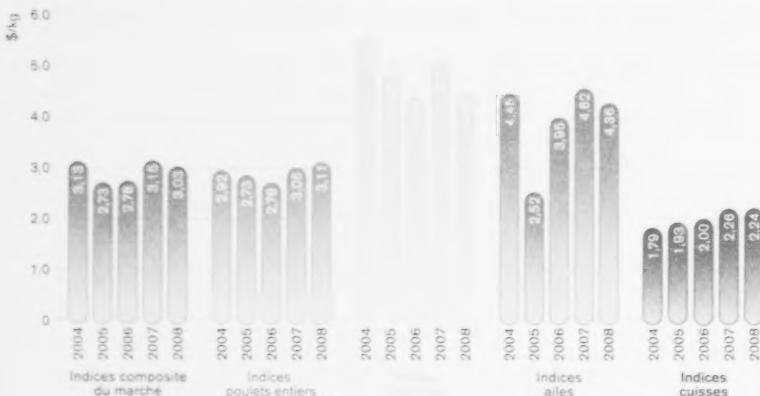
PRIX DE DÉTAIL

Selon Statistique Canada, l'indice des prix à la consommation (IPC) en 2008 pour le poulet frais et congelé (le seul indice national pour les prix de détail du poulet à l'échelle nationale) a augmenté considérablement pour la deuxième année consécutive. En 2008, l'IPC pour le poulet était de 128,0 versus 122,9 en 2007 et 114,6 en 2006, ce qui représente des augmentations annuelles de 7,2 et 4,1 pour cent en 2007 et 2008 respectivement.

(Nota : Statistique Canada fait un suivi des prix de détail pour le poulet frais entier, la viande de poitrine sans peau et désosée et les cuisses et établit un indice mensuel des prix fondé sur le prix de ces produits).

En guise de comparaison, l'indice 2008 des prix à la consommation pour tous les produits combinés, mieux connu sous le nom « d'indice du coût de la vie » était de 2,4 p. 100 plus élevé que l'année précédente et celui de tous les produits alimentaires était supérieur de 3,5 p. 100. Les prix de détail pour le poulet ont fluctué à la hausse et à la baisse durant les quatre premiers

PRIX DE GROS MOYEN ANNUEL



SURVEILLANCE DU MARCHÉ

Toujours en 2008, la consommation de poulet par capita a été estimée à 31,8 kg, soit un peu plus qu'en 2007. Les données préliminaires indiquent que la consommation de porc et de bœuf a baissé de 1 à 2 pour cent en 2008 et qu'elle se situe donc à 24,2 et 30 kg respectivement. La consommation d'agneau, de dinde et de veau était stable par rapport à 2007. C'est en juin que Statistique Canada publierà les données officielles sur la consommation per capita.

PRODUCTION A L'ECHELLE PROVINCIALE

La production de poulet au Canada a continué de croître pour dépasser le cap du milliard atteint en 2007. En effet, elle se situait à 1 017,6 millions de kg (Mkg), une augmentation de 1,4 p. 100 (14 Mkg). Bien que plus de la moitié (81 Mkg) de

Province	2008	2007	Variation en %
Colombie-Britannique	109 352	104 411	+4
Alberta	89 457	88 295	+1
Saskatchewan	59 574	64 519	-8
Manitoba	45 422	47 639	-5
OUEST	327 608	323 054	+1,4
Grande-Bretagne	331 987	328 897	+3
Québec	265 297	271 276	-2
CENTRAL	610 384	601 928	+1,4
Nouveau-Brunswick	27 921	27 541	+1
Île-du-Prince-Édouard	9 710	9 532	+2
Terre-Neuve-et-Labrador	13 487	13 327	+1
ATLANTIQUE	79 627	78 663	+1,2
CANADA	1 017 618	1 003 645	+1,4

La hausse des coûts de la main-d'œuvre a contribué à des prix sans précédent à la production. Les prix de gros tendaient aussi à grimper mais d'ordre général, se sont raccrochés inférieurs à ceux de l'année précédente. Par ailleurs, les inventaires de produit congelé étaient stables en 2008 et ont terminé l'année à un niveau légèrement plus élevé. Durant les quelques premières périodes, les allocations étaient plutôt agressives mais se sont adoucies durant les mois d'été avant de baisser durant le reste de l'année. En bout de ligne, le niveau de production de 2008 était légèrement supérieur au record établi l'année précédente.





L'augmentation de la production était destinée au marché domestique; la production dans le cadre du programme d'expansion des marchés des PPC s'est accrue d'environ 5,9 Mkg versus 2007.

PRIX À LA PRODUCTION

En 2008, le prix moyen à la production a atteint son niveau le plus élevé dans l'histoire des PPC à 1,444 \$ le kg, soit 16,6 cents de plus qu'en 2007 et 30,0 cents de plus qu'en 2006. Les gains réalisés dans le prix et au cours des deux dernières années (11,8 p. 100 en 2007 et 12,9 p. 100 en 2008) reflètent les augmentations cumulatives annuelles les plus élevées depuis 1996.

PRIX DE GROS

Bien que les prix de gros se soient relevés inférieurs à ceux de 2007 pendant la plus grande partie de l'année 2008, la tendance générale était à la hausse. Les prix dépassant ceux de l'année précédente en fin d'année. La seule exception visait le prix de la viande de poitrine qui, toute l'année, était stable et inférieur à ce qu'il était en 2007.

L'indice composite moyen du marché pour l'ensemble de l'année se situait à 3,03 \$, soit 12 cents (4 p. 100) de moins que les niveaux sans précédent atteints en 2007 (données disponibles depuis 2002).

Comparativement à 2007, les prix de gros

pour la viande de poitrine, les ailes et la viande brune étaient plus bas, mais de 10 à 40 cents de plus qu'en 2006. D'autre part, le prix du poulet entier était quelque peu supérieur à celui de 2007 et le plus élevé depuis 2002. L'indice EMI (Express Market inc.) pour la poitrine se situait en moyenne à 4,53 \$, soit 64 cents (12 p. 100) de moins qu'en 2007.

Le prix des ailes a commencé l'année 2008 sous le niveau record de 2007, a chuté durant les mois d'été avant de remonter dans le dernier trimestre de l'année. L'indice EMI moyen pour les ailes en 2008 était de 4,36 \$, soit 26 cents (6 p. 100) de moins par rapport à 2007. Le prix de la viande brune était plus bas qu'en 2007 durant le premier semestre de l'année mais s'est accru régulièrement pour atteindre 2,60 \$ à l'automne 2008, son niveau le plus élevé depuis 2002.

L'indice EMI pour les cuisses a débuté l'année à 1,99 \$ pour la terminer à 2,43 \$. D'ordre général, l'indice EMI pour les cuisses était en moyenne de 2,24 \$, soit 2 cents (1 p. 100) de moins qu'en 2007. Par ailleurs, l'indice EMI pour le poulet entier a passé de 3,05 \$ en 2007 à 3,11 \$ en 2008, reflétant une hausse de 5 cents (2 p. 100).

PRIX DE DÉTAIL

Selon Statistique Canada, l'indice des prix à la consommation (IPC) en 2008 pour le poulet frais et congelé (le seul indice national pour les prix de détail du poulet à l'échelle nationale) a augmenté considérablement pour la deuxième année consécutive. En 2008, l'IPC pour le poulet était de 128,0 versus 122,9 en 2007 et 114,6 en 2006, ce qui représente des augmentations annuelles de 7,2 et 4,1 pour cent en 2007 et 2008 respectivement.

En guise de comparaison, l'indice 2008 des prix à la consommation pour tous les produits combinés, mieux connu sous le nom « d'indice du coût de la vie », était de 2,4 p. 100 plus élevé que l'année précédente et celui de tous les produits alimentaires était supérieur de 3,5 p. 100. Les prix de détail pour le poulet ont fluctué à la hausse et à la baisse durant les quatre premiers

Surveillance du marché suite...



mois de l'année avant d'augmenter en flèche durant les quatre mois suivants et de se stabiliser en novembre puis retomber abruptement en décembre.

Toutes les autres viandes concurrentielles, sauf le dindon, ont aussi connu des hausses de prix au détail en 2008 bien que dans une mesure moindre. Les prix de détail du bœuf ont augmenté de 2,0 p. 100 par rapport à 2007 alors que ceux du porc ont augmenté de 1,4 p. 100, ceux du poisson et des fruits de mer de 1,2 p. 100. Pour sa part, le prix de détail du dindon était de 1,2 p. 100 inférieur à ce qu'il était l'année précédente.

Comparativement à dix années passées (1998), les prix de détail du poulet ont augmenté de 38,1 p. 100. Durant la même période, les prix du bœuf ont subi une hausse de 44,6 % et ceux du dindon de 29,7 p. 100. Les consommateurs ont aussi payé davantage pour le poisson et le porc qu'il y a dix ans, soit 12,3 et 9,5 pour cent respectivement.

LES IMPORTATIONS

Selon les rapports obtenus de Commerce international Canada (CICan), les importations de poulet au Canada ont atteint 161,4 Mkg en 2008. CICan est responsable de délivrer les permis d'importation de poulet et des produits principalement constitués de poulet. Conformément aux obligations du Canada dans le cadre de l'ALENA, le contingent tarifaire (CT, également connu sous le nom d'importations globales) est automatiquement établi à 75 p. 100 de la production de poulet de l'année précédente.

Pour l'année 2008, le CT a été établi à 75 359 325 kg, soit 2 560 800 kg de plus qu'en 2007. Selon les statistiques préliminaires de fin d'année, un total de 73 896 355 kg de poulet et de produits du poulet a été importé dans le cadre du CT, reflétant un

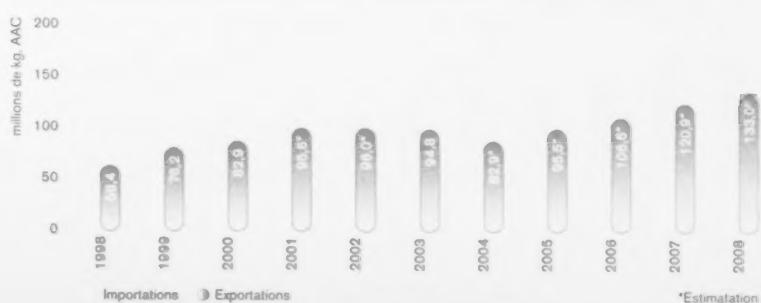
taux d'utilisation de 98,1 %. Pour l'année 2009, le CT a été fixé à 76,2 Mkg.

En 2008, les morceaux de poulet (désossés et non désossés) représentaient 80,5 p. 100 de toutes les importations du CT, soit 1,5 p. 100 de moins que l'an dernier. Les importations de poulet surtransformé et de poulet vivant représentaient 19,3 et 0,19 pour cent de toutes les importations du CT respectivement. Seule une très faible quantité de poulet entier éviscéré a été importée.

Comme dans le passé, les États-Unis étaient les plus importants fournisseurs de produits de poulet importés dans le cadre du CT, la quantité provenant de ce pays étant de 48,2 Mkg (65,4 p. 100) et représentant une valeur de 113,4 millions de dollars. Les importations globales en provenance du Brésil totalisaient 21,3 Mkg (28,9 p. 100) et s'élevaient à 44,9 millions de dollars. En 2008, les autres pays d'origine étaient la Thaïlande pour un total de 3,4 Mkg (8,9 millions de dollars) et le Chili (0,8 Mkg et 2,1 millions de dollars). La valeur totale de tous les produits importés dans le CT se situait à 169,3 millions de dollars ou 6,7 millions de dollars (3,8 p. 100) de moins que l'année précédente.

CICan a aussi délivré des permis additionnels d'importation dans le cadre des programmes « d'importation à des fins de réexportation » et « d'importation à des fins de concurrence ». Le programme « d'importation à des fins de réexportation » permet l'importation de poulet et de produits de poulet au Canada à des fins de surtransformation. Tous les produits importés dans le cadre de ce programme doivent être réexportés dans les six mois suivant leur importation. En 2008, un total de 82,4 Mkg a été importé à la lumière dudit programme, soit 8,1 Mkg (10,9 p. 100) de plus qu'en 2007 et presque le double de la quantité importée via ce programme en 2005.

	2008	2007	Variation en %
Importations pour la concurrence	4 964 853	1 439 995	245 %
Importations pour réexportation	82 428 570	74 346 349	11 %
Importations supplémentaires	278 084	363 008	-23 %
Importations en cas de pénurie	0	0	-
CANADA	87 671 507	76 149 352	31 %



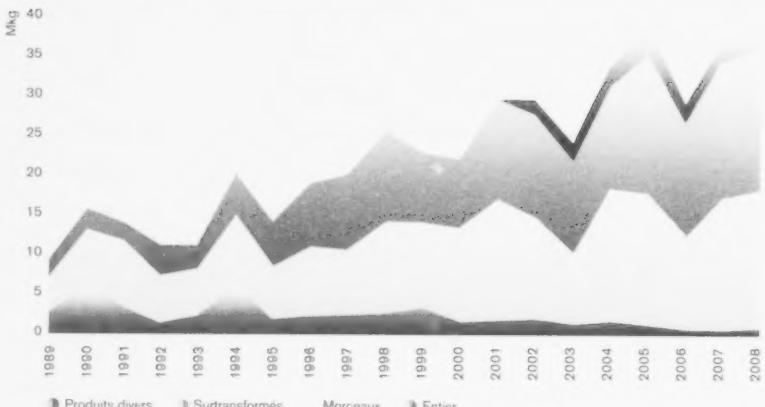
Par ailleurs, le programme « d'importation à des fins de concurrence » permet l'importation de poulet pour combler les besoins des fabricants canadiens de produits transformés qui ne sont pas inscrits à la Liste des marchandises d'importation contrôlée. Cette liste inclut des produits de spécialité comme les repas à base de poulet. Une quantité totale de 5,0 Mkg a été importée dans le cadre de ce programme en 2008, soit 3,5 Mkg de plus que durant l'année précédente.

LES EXPORTATIONS

Selon une combinaison de données sur les exportations d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et une estimation des exportations canadiennes vers les États-Unis (données sur les importations du USDA), environ 133,0 Mkg de poulet canadien ont été exportés en 2008, soit 10 p. 100 de plus qu'en 2007.

La destination la plus importante pour le poulet canadien en 2008 fut les États-Unis à 58,7 Mkg, soit 7,5 Mkg (15 p. 100) de plus qu'en 2007. Le deuxième marché en importance pour les exportations en 2008 fut celui des Philippines où 17,9 Mkg ont été exportés, soit 4,8 Mkg de plus qu'en 2007. D'autres marchés importants d'exportation sont ceux de l'Afrique du Sud, Hong Kong, la Russie, la Macédoine, l'Arménie et la Jamaïque.

Selon Statistique Canada, la valeur des exportations de poulet canadien s'élevait à 288 millions de dollars en 2008, soit 11 p. 100 de plus qu'en 2007. À elles seules, les exportations vers les États-Unis en 2008 totalisaient 191 millions de dollars ou 8 p. 100 de plus qu'en 2007 et représentaient les deux-tiers de la valeur totale des exportations en 2008.



LES STOCKS EN ENTREPÔT

En début d'année, les inventaires de poulet congelé se situaient à 36,6 Mkg. Ils ont subi une augmentation immédiate, suivie de baisses pendant plusieurs mois avant de terminer l'année à 37,4 Mkg au 31 décembre, soit un peu plus de 2,0 p. 100 qu'en début d'année.

Tout au cours de 2008, les inventaires dans les catégories du poulet entier et des morceaux ont augmenté de 0,1 Mkg (15,8 p. 100) et 2,5 Mkg (16,7 p. 100) alors que les inventaires appartenant aux autres catégories principales, aux produits divers et surtransformés, ont baissé durant l'année. Les inventaires de poulet congelé appartenant aux produits divers (comme la VSM (viande séparée mécaniquement), les abattis, la peau et les pieds) ont chuté considérablement, soit de 1,0 Mkg (36,3 p. 100) alors que le poulet surtransformé en entrepôt réfrigéré subissait une petite baisse de 0,9 Mkg (5,0 p. 100). Le poulet surtransformé représentait environ la moitié de tous

les produits de poulet en entrepôt réfrigéré en 2008.

Dans la catégorie des morceaux de poulet, les inventaires de poitrines, d'ailes et autres (y compris les parures et les moitiés) ont augmenté en 2008. Les inventaires de poitrines ont subi la hausse la plus importante, terminant l'année à 1,5 Mkg (58,7 p. 100) de plus qu'au début alors que les inventaires des autres morceaux et des ailes ont augmenté de 43,4 et 20,6 pour cent respectivement durant l'année. Par ailleurs, les inventaires des quartiers (cuisses) ont chuté de 0,8 Mkg ou de 66,4 p. 100.

Dans la catégorie des produits surtransformés, les inventaires de poitrines désossées et surtransformées ont chuté de 0,4 Mkg (10,1 p. 100) en 2008 alors que ceux des autres produits surtransformés (filets, lanières, pépites, croquettes, et ailes cuites) ont connu la baisse la plus importante en termes de volume (0,5 Mkg), mais la plus petite en pourcentage (3,6 p. 100).

Nouvelles viandes

mois de l'année avant d'augmenter en flèche durant les quatre mois suivants et de se stabiliser en novembre puis retomber abruptement en décembre.

Toutes les autres viandes concurrentielles, sauf le dindon, ont aussi connu des hausses de prix au détail en 2008 bien que dans une mesure moindre. Les prix de détail du bœuf ont augmenté de 2,0 p. 100 par rapport à 2007 alors que ceux du porc ont augmenté de 1,4 p. 100, ceux du poisson et des fruits de mer de 1,2 p. 100. Pour sa part, le prix de détail du dindon était de 1,2 p. 100 inférieur à ce qu'il était l'année précédente.

Comparativement à dix années passées (1998), les prix de détail du poulet ont augmenté de 38,1 p. 100. Durant la même période, les prix du bœuf ont subi une hausse de 44,6 % et ceux du dindon de 29,7 p. 100. Les consommateurs ont aussi payé davantage pour le poisson et le porc qu'il y a dix ans, soit 12,3 et 9,5 pour cent respectivement.

LES IMPORTATIONS

Selon les rapports obtenus de Commerce international Canada (CICan), les importations de poulet au Canada ont atteint 161,4 Mkg en 2008. CICan est responsable de délivrer les permis d'importation de poulet et des produits principalement constitués de poulet. Conformément aux obligations du Canada dans le cadre de l'ALENA, le contingent tarifaire (CT, également connu sous le nom d'importations globales) est automatiquement établi à 7,5 p. 100 de la production de poulet de l'année précédente.

Pour l'année 2008, le CT a été établi à 75 359 325 kg, soit 2 560 800 kg de plus qu'en 2007. Selon les statistiques préliminaires de fin d'année, un total de 73 896 355 kg de poulet et de produits du poulet a été importé dans le cadre du CT, reflétant un

taux d'utilisation de 98,1 %. Pour l'année 2009, le CT a été fixé à 76,2 Mkg.

En 2008, les morceaux de poulet (desossés et non desossés) représentaient 80,5 p. 100 de toutes les importations du CT, soit 1,5 p. 100 de moins que l'an dernier. Les importations de poulet surtransformé et de poulet vivant représentaient 19,3 et 0,19 pour cent de toutes les importations du CT respectivement. Seule une très faible quantité de poulet entier éviscére a été importée.

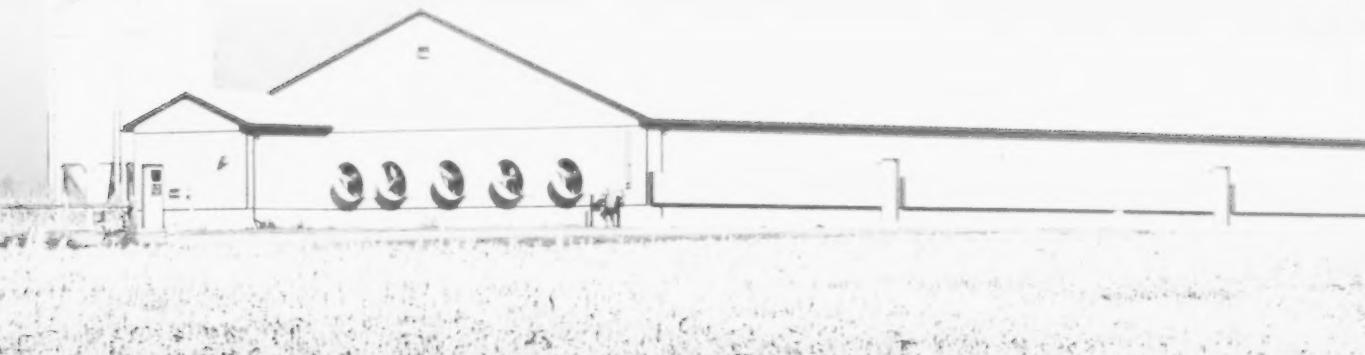
Comme dans le passé, les États-Unis étaient les plus importants fournisseurs de produits de poulet importés dans le cadre du CT, la quantité provenant de ce pays étant de 48,2 Mkg (65,4 p. 100) et représentant une valeur de 113,4 millions de dollars. Les importations globales en provenance du Brésil totalisaient 21,3 Mkg (28,9 p. 100) et s'élevaient à 44,9 millions de dollars. En 2008, les autres pays d'origine étaient la Thaïlande pour un total de 3,4 Mkg (8,9 millions de dollars) et le Chili (0,8 Mkg et 2,1 millions de dollars). La valeur totale de tous les produits importés dans le CT se situait à 169,3 millions de dollars ou 6,7 millions de dollars (3,8 p. 100) de moins que l'année précédente.

CICan a aussi délivré des permis additionnels d'importation dans le cadre des programmes « d'importation à des fins de réexportation » et « d'importation à des fins de concurrence ». Le programme « d'importation à des fins de réexportation » permet l'importation de poulet et de produits de poulet au Canada à des fins de surtransformation. Tous les produits importés dans le cadre de ce programme doivent être réexportés dans les six mois suivant leur importation. En 2008, un total de 82,4 Mkg a été importé à la lumière dudit programme, soit 8,1 Mkg (10,9 p. 100) de plus qu'en 2007 et presque le double de la quantité importée via ce programme en 2005.

	2008	2007	Variation en %
Importations pour la consommation	4 964 853	3 439 969	345 =
Importations pour réexportation	82 428 670	74 346 549	11 =
Importations supplémentaires	378 084	363 086	29 =
Importations en vue de la vente	—	—	—
CANADA	87 671 507	76 148 352	31 =



*Estimation



Par ailleurs, le programme « d'importation à des fins de concurrence » permet l'importation de poulet pour combler les besoins des fabricants canadiens de produits transformés qui ne sont pas inscrits à la Liste des marchandises d'importation contrôlée. Cette liste inclut des produits de spécialité comme les repas à base de poulet. Une quantité totale de 5,0 Mkg a été importée dans le cadre de ce programme en 2008, soit 3,5 Mkg de plus que durant l'année précédente.

LES EXPORTATIONS

Selon une combinaison de données sur les exportations d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et une estimation des exportations canadiennes vers les États-Unis (données sur les importations du USDA), environ 133,0 Mkg de poulet canadien ont été exportés en 2008, soit 10 p. 100 de plus qu'en 2007.

La destination la plus importante pour le poulet canadien en 2008 fut les États-Unis à 58,7 Mkg, soit 7,5 Mkg (15 p. 100) de plus qu'en 2007. Le deuxième marché en importance pour les exportations en 2008 fut celui des Philippines où 17,9 Mkg ont été exportés, soit 4,8 Mkg de plus qu'en 2007. D'autres marchés importants d'exportation sont ceux de l'Afrique du Sud, Hong Kong, la Russie, la Macédoine, l'Arménie et la Jamaïque.

Selon Statistique Canada, la valeur des exportations de poulet canadien s'élevait à 288 millions de dollars en 2008, soit 11 p. 100 de plus qu'en 2007. A elles seules, les exportations vers les États-Unis en 2008 totalisaient 191 millions de dollars ou 8 p. 100 de plus qu'en 2007 et représentaient les deux-tiers de la valeur totale des exportations en 2008.



LES STOCKS EN ENTREPÔT

En début d'année, les inventaires de poulet congelé se situaient à 36,6 Mkg. Ils ont subi une augmentation immédiate, suivie de baisses pendant plusieurs mois avant de terminer l'année à 37,4 Mkg au 31 décembre, soit un peu plus de 2,0 p. 100 qu'en début d'année.

Tout au cours de 2008, les inventaires dans les catégories du poulet entier et des morceaux ont augmenté de 0,1 Mkg (15,8 p. 100) et 2,5 Mkg (16,7 p. 100) alors que les inventaires appartenant aux autres catégories principales, aux produits divers et surtransformés, ont baissé durant l'année. Les inventaires de poulet congelé appartenant aux produits divers (comme la VSM (viande séparée mécaniquement), les abattis, la peau et les pieds) ont chuté considérablement, soit de 1,0 Mkg (36,3 p. 100) alors que le poulet surtransformé en entrepôt réfrigéré subissait une petite baisse de 0,9 Mkg (5,0 p. 100). Le poulet surtransformé représentait environ la moitié de tous

les produits de poulet en entrepôt réfrigéré en 2008.

Dans la catégorie des morceaux de poulet, les inventaires de poitrines, d'ailes et autres (y compris les parures et les moités) ont augmenté en 2008. Les inventaires de poitrines ont subi la hausse la plus importante, terminant l'année à 1,5 Mkg (58,7 p. 100) de plus qu'au début alors que les inventaires des autres morceaux et des ailes ont augmenté de 43,4 et 20,6 pour cent respectivement durant l'année. Par ailleurs, les inventaires des quarts (cuisse) ont chuté de 0,8 Mkg ou de 66,4 p. 100.

Dans la catégorie des produits surtransformés, les inventaires de poitrines désossées et surtransformées ont chuté de 0,4 Mkg (10,1 p. 100) en 2008 alors que ceux des autres produits surtransformés (filets, lanières, pépites, croquettes, et ailes cuites) ont connu la baisse la plus importante en termes de volume (0,5 Mkg), mais la plus petite en pourcentage (3,6 p. 100).

NÉGOCIATIONS DE L'OMC SUR LE COMMERCE AGRICOLE : LA FIN EST PROCHE

DEPUIS SEPTEMBRE 2007,
LES NÉGOCIATIONS DE
L'ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE
(OMC) SE SONT
INTENSIFIÉES ET
AU COURS DU QUATRIÈME
NIVEAU DEUXIÈME CYCLE
DE NÉGOCIATION, IL Y A
PERCOURU DES NÉGO-
CIATIONS CETTE ANNÉE
À PRÉLIMINAIREMENT
PLUS ACTIVE. AU CYCLE
DE NÉGOCIATION SUITE
AU PLAN DU NOMBRE DE
REUNIONS QUI SUPER-
PASSE LES RÉSULTATS
ATTENDUS.

L'accent a porté sur les trois secteurs suivants :

1. l'achèvement d'une méthode pour le calcul de la consommation intérieure
2. la mise au point d'une entente sur les modalités pour l'accès aux marchés agricoles et non agricoles (AMNA - produits industriels)
3. l'organisation d'une conférence ministérielle visant la signature des ententes sur les modalités en agriculture et pour l'AMNA.

LES PPC EN ACTION

Tout au long de l'année, les PPC ont continué à surveiller étroitement les négociations de l'OMC et à évaluer leurs répercussions possibles sur l'ensemble de l'industrie avicole canadienne. En collaboration avec les représentants des industries du lait, de la volaille et des œufs (le GO-5), les PPC ont maintenu une présence active à Genève, le centre des négociations. À l'occasion de la réunion ministérielle de juillet, les PPC ont envoyé une forte délégation à Genève. Nos représentants se sont joints aux autres délégués du GO-5 pour faire valoir l'importance de négocier une bonne entente auprès des neuf ministres provinciaux de l'Agriculture ainsi que des ministres fédéraux de l'Agriculture et du Commerce international présents aux négociations.

Chaque fois qu'une nouvelle révision de la version préliminaire du document sur les modalités agricoles était publiée à Genève, les PPC et le gouvernement du Canada ont répondu par des communiqués opposant vivement les documents en question qui contenaient des dispositions nuisibles pour l'industrie, plus spécifiquement en rapport aux réductions tarifaires et à l'accès accru aux marchés.

Le représentant permanent du GO-5 à Genève a continué de présenter des rapports hebdomadaires sur les négociations de l'OMC, intitulés *Genève en bref*. Cette publication et d'autres rapports sur le commerce se trouvent sur le site Web des PPC (www.poulet.ca) et sur celui du GO-5 (www.fermesetaliments.ca).

Les PPC ont également été très actifs sur la scène nationale, suscitant un solide appui des gouvernements fédéral et provinciaux à l'endroit de la gestion de l'offre. Au début du mois de juillet, les PPC ont participé à la réunion des ministres fédéral, provinciaux et territoriaux de l'Agriculture à Québec où ils ont fait valoir qu'il était nécessaire que le Canada négocie une entente favorable pour la gestion de l'offre à l'OMC. Avec d'autres représentants du GO-5, les PPC ont rencontré à plusieurs reprises le ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire, **Gerry Ritz**.

ainsi que celui qui était alors ministre du Commerce international, **Michel Fortier**.

AMÉLIORATION DE LA VERSION PRÉLIMINAIRE DES MODALITÉS

Les négociations intenses qui se sont déroulées à Genève au début de l'année se sont terminées en février avec la publication de la révision du premier projet sur les modalités par l'ambassadeur **Crawford Falconer**, président des négociations en agriculture de l'OMC. Il s'agissait de la première révision de la version initiale présentée en juillet 2007. Tout au long du printemps et au début de l'été 2008, les négociateurs et les hauts fonctionnaires ont réussi à réduire certaines divergences lors des négociations commerciales, ce qui a permis à M. Falconer de publier un deuxième projet révisé sur les modalités en mai.

Parallèlement, les délégués à Genève ont été occupés à élaborer et à s'entendre sur une méthode de calcul de la consommation intérieure. Une telle méthode était requise en vertu des propositions de l'Union européenne sur la prétendue « désignation partielle » des produits sensibles. La désignation partielle est une proposition qui permet aux pays de ne pas désigner une catégorie entière de produits agricoles comme sensibles (p. ex., le poulet), mais seulement les lignes tarifaires les plus sensibles qui définissent le produit (p. ex., les morceaux déossés congelés). Pour que la proposition donne les résultats voulus, les pays devaient trouver une façon d'attribuer la consommation au niveau de la ligne tarifaire. Suite à plusieurs semaines de négociations en début d'été, une méthode a été convenue et intégrée aux ébauches ultérieures des projets de modalités.

RÉUNION MINISTÉRIELLE DE JUILLET

La fin de juillet a été marquée par une tentative sérieuse des membres de l'OMC de conclure une entente sur les modalités en agriculture et pour l'AMNA. Au début du mois, M. Falconer avait publié le troisième projet de modalités en agriculture. À chaque publication d'une nouvelle version de son

OMC



document, M. Falconer a réussi à réduire certains écarts et même à en combler quelques-uns dans les domaines délicats.

A la fin du mois, le directeur général de l'OMC, **Pascal Lamy**, a convié les ministres du Commerce et de l'Agriculture d'environ 35 pays clés à Genève pour une réunion ministérielle visant à conclure les modalités en agriculture et les biens industriels. Pendant neuf jours, ils ont pris part à un long marathon composé de réunions formelles et informelles, de réunions publiques et à huis clos, de négociations et de séances devant produire un consensus.

A ce moment, l'entente sur les modalités en agriculture semblait chose faite. Toutefois, à la fin, les négociations commerciales ont échoué en raison de la question du mécanisme de sauvegarde spéciale (MSS) en agriculture, qui est destiné aux pays en voie de développement. L'Inde désirait que ce mécanisme de sauvegarde soit déclenché très facilement et qu'il permette l'imposition de droits supplémentaires élevés. Par ailleurs, les États-Unis voulaient s'assurer que le MSS n'aît pas d'incidence négative sur les échanges commerciaux réguliers, et que ces dispositions soient vraiment utilisées comme sauvegarde de dernier recours.

Les ministres ont quitté les négociations intenses à Genève et l'Inde et les États-Unis ont été critiqués pour l'échec. Cependant, tous ont reconnu les progrès réalisés au cours de ces neuf journées. M. Lamy était plus déterminé que jamais à conclure une entente sur les modalités avant la fin de l'année.

MAINTENIR L'ÉLAN

Afin de renforcer le processus menant à une entente sur les modalités avant la fin de 2008, M. Lamy devait élaborer un plan de travail rigoureux. Suite à l'échec de juillet, il voulait cerner tous les progrès réalisés depuis le début de l'année et éviter les longs retards qui pourraient menacer la dynamique des négociations. Il a pressé le président des négociations en agriculture et celui des négociations sur l'AMNA à tenir une autre série de consultations intensives,

et il a lui-même participé à une tournée mondiale pour discuter avec les dirigeants de plusieurs pays la possibilité de conclure une entente avant la fin de l'année.

Peu de progrès ont été réalisés avant novembre. Les pays étaient toujours divisés quant aux questions qui ont empêché la conclusion d'une entente en juillet et les domaines litigieux commençaient à se cristalliser. En agriculture, la question du MSS et celle des produits sensibles n'avaient pas encore fait l'objet de négociations. De plus, le « dossier sur le coton » était toujours ouvert. Quatre pays africains producteurs de coton demandaient une réduction plus importante des subventions aux États-Unis, une réduction plus élevée que les coupures générales convenues pour l'ensemble du secteur de l'agriculture.

Du côté des produits industriels, les « accords sectoriels » sont devenus un obstacle. Tandis que les modalités pour l'AMNA faisaient l'objet d'un large consensus, les États-Unis, le Canada et les autres pays développés ont demandé des engagements plus fermes de la part des pays en développement émergents à l'égard de secteurs industriels spécifiques, des engagements au-delà du document général de l'AMNA.

Les « accords sectoriels » sont des accords plurilatéraux (accords conclus entre quelques membres seulement). La participation des membres est volontaire et les négociations s'amorcent habituellement entre les membres de l'OMC représentant la « masse critique » de la production et du commerce à l'échelle mondiale dans un secteur particulier. Pour les pays développés, il était essentiel que, parmi les 14 secteurs faisant l'objet des négociations, les pays en développement comme l'Inde, la Chine et le Brésil participent à au moins quelques « accords sectoriels », comme ceux liés aux produits chimiques, à la machinerie industrielle et aux biens électroniques.

Novembre fut également le mois au cours duquel la communauté internationale a reconnu « officiellement » les effets dévastateurs de la crise financière mondiale et le fait que la majorité des économies entreront dans une période de récession.

Les dirigeants mondiaux des plus grands pays développés et en développement se sont réunis pour élaborer un plan de gestion de cette crise. Par la suite, les chefs d'État du G20 nouvellement créé, d'une version élargie du G8, et de la Coopération économique de la zone Asie-Pacifique (APEC) ont mentionné dans leurs déclarations que relativement au commerce et à l'OMC, ils ont demandé à leurs ministres de se réunir en décembre pour tenter de conclure des ententes sur les modalités en agriculture et pour l'AMNA. Fort de ce soutien politique, M. Lamy a commencé à préparer le terrain en vue d'un rassemblement ministériel décisif à Genève.

Malgré une nouvelle série de réunions à Genève, les progrès ont tardé à venir. Le président des négociations sur l'AMNA et l'ambassadeur Falconer ont publié des nouveaux projets de modalités au début de décembre, la 4^e version. Dans le cas de l'agriculture et plus spécifiquement, de la gestion de l'offre, les exigences étaient très négatives : des réductions tarifaires d'au moins 23 p. 100 dans les droits hors contingent et un accès au marché jusqu'à 6 p. 100, afin d'être considérés comme produits sensibles et d'éviter un plafond tarifaire de 100 p. 100.

À l'OMC, les questions litigieuses se ressuyaient à trois enjeux : le coton, le MSS et les « accords sectoriels ». Une réunion ministérielle devait d'abord avoir lieu du 13 au 15 décembre. Plus tard, elle a été reportée au 17-19 décembre. Le 12 décembre, M. Lamy a dû concéder la défaite : les principaux pays n'avaient montré aucun signe à l'effet qu'ils étaient disposés à trouver un compromis. Il a annulé la réunion ministérielle et a recommandé que les négociations reprennent au cours de la nouvelle année. D'ici là, les États-Unis auront changé leurs négociateurs et leurs secrétaires au commerce et à l'agriculture et nous verrons alors un nouvel engagement visant à tenter, encore une fois, de conclure une entente sur les modalités.





LES PPC EN ACTION

Tout au long de l'année, les PPC ont continué à surveiller étroitement les négociations de l'OMC et à évaluer leurs répercussions possibles sur l'ensemble de l'industrie agricole canadienne. En collaboration avec les représentants des industries du lait, de la volaille et des œufs (le GO-5), les PPC ont maintenu une présence active à Genève, le centre des négociations. À l'occasion de la réunion ministérielle de juillet, les PPC ont envoyé une forte délégation à Genève. Nos représentants se sont joints aux autres délégués du GO-5 pour faire valoir l'importance de négocier une bonne entente auprès des neuf ministres provinciaux de l'Agriculture ainsi que des ministres fédéraux de l'Agriculture et du Commerce international présents aux négociations.

Chaque fois qu'une nouvelle révision de la version préliminaire du document sur les modalités agricoles était publiée à Genève, les PPC et le gouvernement du Canada ont répondu par des communiqués appuyant vivement les documents en question du point de vue des implications négatives pour l'industrie, plus spécifiquement en rapport aux réductions tarifaires et à l'accès aux marchés.

Le représentant permanent du GO-5 à Genève a continué de présenter des rapports hebdomadaires sur les négociations de l'OMC intitulés *Genève en un mot*. Cette publication et d'autres rapports sur le commerce et d'autres sujets sur le site Web des PPC (www.poulet.ca et sur celui du GO-5 www.territoirementale.ca)

Les PPC ont également été très actifs sur la scène nationale, assurant un solide appui des gouvernements fédéral et provinciaux à l'ordre de la gestion de l'offre. Au début du mois de juillet, les PPC ont participé à la réunion des ministres fédéral, provinciaux et territoriaux de l'Agriculture à Québec, où ils ont fait valoir qu'il était nécessaire que le Canada négocie une entente favorable pour la gestion de l'offre à l'OMC. Avec d'autres représentants du GO-5, les PPC ont rencontré à plusieurs reprises le ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire, Gerry Ritz,

L'accent a porté sur les trois éléments suivants :

- l'achèvement d'une méthode pour le calcul de la consommation intérieure et la mise au point d'une entente sur les modalités pour l'accès aux marchés agricoles et non agricoles (AMNA – produits industriels)
- l'organisation d'une conférence ministérielle visant la signature des ententes sur les modalités en agriculture et pour l'AMNA.

ainsi que celui qui était alors ministre du Commerce international, Michel Fortier.

AMELIORATION DE LA VERSION PRÉLIMINAIRE DES MODALITÉS

Les négociations intenses qui se sont déroulées à Genève au début de l'année se sont terminées en février avec la publication de la révision du premier projet sur les modalités par l'ambassadeur Crawford Falconer, président des négociations en agriculture de l'OMC. Il s'agissait de la première révision de la version initiale présentée en juillet 2007. Tout au long du printemps et au début de l'été 2008, les négociateurs et les hauts fonctionnaires ont réussi à réduire certaines divergences lors des négociations internationales, ce qui a permis à M. Falconer de publier un deuxième projet revisé sur les modalités en mai.

Parallèlement, les délégués à Genève ont été occupés à élaborer et à s'entendre sur une méthode de calcul de la consommation intérieure. Une telle méthode était requise, en vertu des propositions de l'Union européenne sur la préférence à discrimination partielle des produits sensibles. La désignation partielle est une proposition qui permet aux pays de ne pas désigner une catégorie entière de produits agricoles comme sensibles (p. ex., le poulet), mais seulement les types spécifiques les plus sensibles de décrire le produit (p. ex., les poussins, des collets curgelés). Pour que la proposition donne les résultats voulus, les pays devraient trouver une façon d'attribuer la consommation au niveau de la ligne tarifaire. Suite à plusieurs semaines de négociations, on a finalement trouvé une méthode à être convenable et acceptable aux deux parties, qui prendra de l'épaisseur.

LE PROJET DE MODALITÉS

La fin de juillet a été marquée par une tentative sécession d'un membre de l'OMC de conclure une entente sur les modalités en agriculture et pour l'AMNA. Au début du mois, M. Falconer avait publié le troisième projet de modalités en agriculture. A chaque publication d'une nouvelle version de son

document. M. Falconer a réussi à réduire certains écarts et même à en combler quelques-uns dans les domaines délicats.

A la fin du mois, le directeur général de l'OMC, **Pascal Lamy**, a convié les ministres du Commerce et de l'Agriculture d'environ 35 pays clés à Genève pour une réunion ministérielle visant à conclure les modalités en agriculture et les biens industriels.

Pendant neuf jours, ils ont pris part à un long marathon, composé de réunions formelles et informelles, de réunions publiques et à huis clos, de négociations et de séances devant produire un consensus.

A ce moment, l'entente sur les modalités en agriculture semblait à bout de souffle. Toutefois, à la fin, les négociations commerciales ont échoué en raison de la question du mécanisme de sauvegarde spécial (MSS) en agriculture, qui est destiné aux pays en voie de développement. L'Inde, désirant que ce mécanisme de sauvegarde soit déclenché très facilement et qu'il permette l'imposition de droits supplémentaires élevés. Par ailleurs, les Etats-Unis avaient suggéré que le MSS n'ait pas d'incidence négative sur les échanges commerciaux réguliers, et que ces dispositions soient vraiment utilisées comme sauvegarde de dernier recours.

Les ministres ont quitté les négociations intenses à Genève et l'Inde et les Etats-Unis ont été critiques pour cechoi. Cependant, tous ont reconnu les progrès réalisés au cours de ces deux journées. M. Lamy était plus déterminé que jamais à concilier une entente sur les modalités avant la fin de l'année.

LAUZIERE ET CO.

Attendu de longtemps le processus commençait à une entente sur les modalités avant la fin de 2008. M. Lamy devait élaborer un plan de travail nécessaire. Suite à l'échec de parti, il a examiné toutes les progrès réalisés depuis le début de l'année et éviter les longs retards qui pourraient menacer la dynamique des négociations. Il a pressé le président des négociations en agriculture et celui des négociations sur l'AMNA à tenir une autre série de consultations intensives,

et il a lui-même participé à une tournée mondiale pour discuter avec les dirigeants de plusieurs pays la possibilité de conclure une entente avant la fin de l'année.

Peu de progrès ont été réalisés avant novembre. Les pays étaient toujours divisés quant aux questions qui ont empêché la conclusion d'une entente en juillet et les domaines litigieux commençaient à se cristalliser. En agriculture, la question du MSS et celle des produits sensibles n'avaient pas encore fait l'objet de négociations. De plus, le « dossier sur le coton » était toujours ouvert. Quatre pays africains producteurs de coton demandaient une réduction plus importante des subventions aux Etats-Unis, une réduction plus élevée que les coupures générales convenues pour l'ensemble du secteur de l'agriculture.

Du côté des produits industriels, les premiers « accords sectoriels » sont devenus un obstacle. Tandis que les modalités pour l'AMNA étaient l'objet d'un large consensus, les Etats-Unis, le Canada et les autres pays développés ont demandé des engagements plus fermes de la part des pays en développement émergents à l'égard de secteurs industriels spécifiques, des engagements qui seraient du document général de l'AMNA.

Les « accords sectoriels » sont des accords plurilatéraux conclus entre quelques membres seulement. La participation des membres est volontaire et les négociations se déroulent habituellement entre les membres de l'OMC représentant la « minorité critique » (le plus petit et le moins évolué à l'échelle mondiale dans un secteur particulier). Pour les pays développés, il était essentiel qu'ils partent de 14, les pays faisant l'objet des négociations, les pays en développement comme l'Inde, la Chine et le Brésil partagent au moins (qualitativement) « accords sectoriels », comme ceux liés aux produits chimiques, à la machinerie industrielle et aux biens électroniques.

Novembre fut également le mois au cours duquel la communauté internationale a reconnu – officiellement – les effets déva-

tateurs de la crise financière mondiale et le fait que la majorité des économies entreront dans une période de récession. Les dirigeants mondiaux des plus grands pays développés et en développement se sont réunis pour élaborer un plan de gestion de cette crise. Par la suite, les chefs d'Etat du G20 nouvellement créé, d'une version étendue du G8, et de la Coopération économique de la zone Asie-Pacifique (APEC) ont mentionné dans leurs déclarations que relativement au commerce et à l'OMC, ils ont demandé à leurs ministres de se réunir en décembre pour tenter de conclure des ententes sur les modalités en agriculture et pour l'AMNA. Fort de ce soutien politique, M. Lamy a commencé à préparer le terrain en vue d'un rassemblement ministériel décisif à Genève.

Malgré une nouvelle série de réunions à Genève, les progrès ont tardé à venir. Le président des négociations sur l'AMNA et l'ambassadeur Falconer ont publié des nouveaux projets de modalités au début de décembre, la 4^e version. Dans le cas de l'agriculture et plus spécifiquement de la gestion de l'offre, les exigences étaient très négatives : des réductions tarifaires d'au moins 23 p. 100 dans les droits hors-contingent et un accès au marché jusqu'à 6 p. 100, afin d'être considérés comme produits sensibles et d'éviter un plafond tarifaire de 100 p. 100.

À l'OMC, les questions litigieuses se résument à trois enjeux : le coton, le MSS et les « accords sectoriels ». Une réunion ministérielle devait d'abord avoir lieu du 13 au 15 décembre. Plus tard, elle a été reportée au 17-19 décembre. Le 12 décembre, M. Lamy a dû conceder la défaite : les principaux pays n'avaient montré aucun signe à l'effet qu'ils étaient disposés à trouver un compromis. Il a annulé la réunion ministérielle et a recommandé que les négociations reprennent au cours de la nouvelle année. D'où là, les Etats-Unis auront changé leurs négociateurs et leurs secrétaires au commerce et à l'agriculture et nous verrons alors un nouvel engagement visant à tenter, encore une fois, de conclure une entente sur les modalités.



LE MARCHÉ DOMESTIQUE DU POULET SUBIT LES PRESSIONS DE L'IMPORTATION

Conformément aux engagements internationaux du Canada en matière d'accès aux marchés, le ministre du Commerce international établit chaque année une méthode pour attribuer, en vertu du contingent tarifaire (CT), les importations permises au Canada. En 2007, le ministre a décidé d'approuver toutes les demandes d'importations supplémentaires, donnant lieu à l'allocation la plus élevée de tous les temps.

EN CE QUI TOUCHE L'ALLOCATION DU CT DE 2008, LE MINISTRE DU COMMERCE INTERNATIONAL A DÉCIDE D'IMPOSER CERTAINES RESTRICTIONS SUR LES DEMANDES VISANT LES ALLOCATIONS À L'IMPORTATION.

Cependant, la décision relative à l'allocation de 2008 a tout de même produit un niveau élevé d'importations, voire au-delà du niveau d'accès autorisé conformément aux obligations internationales du Canada. Ce niveau d'accès est égal à 7,5 p. 100 du niveau de production du poulet de l'année précédente.

Utilisant un contingent tarifaire établi à 75,4 millions de kilogrammes comme point de départ, la décision du ministre a maintenu l'allocation offerte aux transformateurs, aux distributeurs et aux services alimentaires en 2007, soit 18,1, 7,8 et 3,1 millions de kilogrammes respectivement. Pour ce qui est des détenteurs de contingents d'importations « traditionnels », c'est-à-dire les entreprises qui importaient du poulet avant la mise en œuvre du programme national de la gestion de l'offre en 1979, ceux-ci ont reçu 21,8 millions de kilogrammes, le même volume qu'en 2007. La dernière partie du calcul, qui porte sur les demandes des entreprises canadiennes qui fabriquent des produits du poulet non inscrits à la Liste de marchandises d'importation contrôlée (non-inscrits à la LMIC), révélait qu'une quantité de 5,3 millions de kilogrammes était nécessaire

LE MARCHÉ DOMESTIQUE DU POULET

en importations supplémentaires, faisant ainsi grimper le niveau d'accès à 8,03 p. 100, un niveau de beaucoup supérieur à l'engagement de 7,5 p. 100 du Canada.

PRODUITS NON-INSCRITS À LA LMIC

En ce qui concerne spécifiquement l'allocation des fabricants de produits non-inscrits à la LMIC, le ministre a décidé que celle-ci serait attribuée en deux tranches. La première serait constituée du volume restant de produits non-inscrits à la LMIC en vertu du CT, et pour lesquels le niveau d'accès est de 7,5 p. 100. Cette tranche représente 83 p. 100 de leur allocation. Pour ce qui est de leurs demandes supplémentaires admissibles, qui comptent pour 17 p. 100 de leur allocation annuelle, ils doivent démontrer au ministère des Affaires étrangères et du Commerce international que la première tranche a été entièrement utilisée pour la fabrication de produits admissibles et que la deuxième tranche est requise pour compléter la production de l'année.

Etant donné que l'allocation des fabricants de produits non-inscrits à la LMIC prend appui sur la production de l'année précédente, le processus a été mis en œuvre pour éviter d'attribuer des importations supplémentaires aux entreprises dont les ventes sont en baisse et qui n'ont plus besoin de la deuxième tranche de l'allocation. De plus, il a été décidé que les fabricants de produits non-inscrits à la LMIC qui utilisent la viande de poulet comme la viande hachée, la viande parée, la viande finement texturée et la viande en cubes seraient tenus d'importer ces produits spécifiques dans le cadre de la deuxième tranche de l'allocation. Le ministre a aussi annoncé que ce concept « basé sur l'importation limitée à l'ingrédient » serait appliqué en 2009 à toutes les importations relevant de la deuxième tranche de l'allocation.

À la fin de 2008, les importations réelles avaient dépassé le CT de 4,1 millions de kilogrammes, ce qui correspond à un niveau d'accès total de 7,9 p. 100. Il s'agit d'un signe positif comparativement aux années précédentes. Cette méthode approuvée pour les années 2008 et 2009 représente un compromis visant à réduire les importations supplémentaires, bien que l'on soit encore loin de l'engagement du Canada. Les PPC croient fermement que les importations doivent être limitées à l'engagement international du Canada, une mesure qui

permettrait d'optimiser les débouchés pour la production nationale, tout en garantissant les plus grands avantages possibles pour l'économie et les régions rurales du Canada.

PRESSION DES IMPORTATIONS

La pression permanente exercée sur le CT découle principalement de la généreuse règle canadienne des 13 p. 100. Cette règle stipule que tout produit contenant au moins 13 p. 100 de produits autres que du poulet n'est pas assujetti aux mesures de contrôle des importations de poulet. En d'autres mots, les produits contenant 87 p. 100 de poulet ou moins peuvent être importés au Canada sans autorisation d'importation, érodant ainsi le marché canadien. Pendant de nombreuses années, les PPC et l'ensemble de l'industrie ont demandé que des modifications soient apportées à cette règle, qui n'a aucune équivalence ailleurs au monde. Les efforts se poursuivront pour susciter des modifications favorables à l'industrie canadienne du poulet.

Le volume des importations en vertu du programme d'importation à des fins de réexportation constitue une préoccupation croissante pour les PPC et le Conseil canadien des transformateurs d'œufs et de volailles. Ce volume a encore augmenté en 2008. Il s'établit maintenant à 82,9 millions de kilogrammes, ce qui correspond à une augmentation de 11 p. 100 par rapport à 2007. Cette croissance continue amène un grand nombre d'observateurs de l'industrie à penser que des fuites pourraient se produire sur le marché canadien. Le Comité consultatif sur le CT de poulet et de dinde a donné son accord à l'égard d'une réglementation plus rigoureuse concernant les facteurs de conversion et la description de ce qui constitue un produit non désossé. À la suite de discussions à l'échelle de l'industrie, le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international a également demandé des renseignements plus rigoureux en rapport aux procédures de vérification de sorte à empêcher les abus commis à l'égard du programme. Les PPC, en collaboration avec les autres intervenants de l'industrie, continuent à surveiller activement cette question.

SOINS AUX ANIMAUX

SOINS AUX ANIMAUX

LES PRODUCTEURS DE POULET CANADIENS DÉPLOIENT TOUTES LES EFFORTS POUR ADMINI- STRER LES MEILLEURS SOINS POSSIBLES A LEURS POULETS

Les producteurs et les intervenants de l'industrie sont fiers des mesures et des précautions prises par l'industrie pour assurer la sécurité, la santé et le bien-être des troupeaux. La protection des troupeaux constitue un investissement dans une industrie durable. Il est donc sensé, en général et d'un point de vue économique, de prendre bien soin de nos poulets.

PROGRAMME FINAL

En 2008, le conseil d'administration des PPC approuvait la version définitive du Programme de soins aux animaux.

Le Programme de soins aux animaux est un programme vérifiable, conçu pour démontrer les normes élevées en matière de soins aux animaux à la ferme qui sont appliquées à l'échelle de l'industrie canadienne du poulet. Le programme prend appui sur le *Code de pratiques recommandées pour le soin et la manipulation des poulets, dindons et producteurs du couvoir à l'abattage*.

Les PPC ont collaboré sans relâche avec leurs partenaires afin de créer le meilleur programme de soins aux animaux possible pour les producteurs de poulet du Canada. Le Comité des soins aux animaux a consulté plus de 40 intervenants canadiens représentant les producteurs, l'industrie, le milieu universitaire, les conseils d'animaux

de ferme, les entreprises d'attrapage, les sociétés d'assistance aux animaux, les gouvernements fédéral et provinciaux, les vétérinaires ainsi que les restaurateurs et les épiciers au sujet du contenu du Programme de soins aux animaux. Le programme a également été mis à l'essai dans un certain nombre de fermes à travers le Canada.

La mise en œuvre du Programme de soins aux animaux commencera en 2009 et on prévoit que les premières vérifications auront lieu au printemps.

La gestion des programmes de soins aux animaux et de salubrité des aliments sera intégrée afin d'aider les agriculteurs à mettre en œuvre les deux programmes simultanément.

De plus, les exigences relatives à la densité de peuplement contenues dans le Programme de soins aux animaux seront appliquées sur cinq ans. Cette période a débuté en décembre 2008.

APPUI OFFERT AU PROGRAMME DE SOINS AUX ANIMAUX

Grâce aux efforts d'un grand nombre d'intervenants, la Fédération des sociétés canadiennes d'assistance aux animaux et l'Association canadienne des médecins vétérinaires appuient la mise en œuvre du Programme de soins aux animaux des PPC. L'obtention de l'appui d'une tierce partie est très important pour la crédibilité du programme parce qu'il simplifie les communications et la promotion entourant le programme et inspire confiance à l'encontre des normes élevées sur lesquelles le programme prend appui.

Les PPC et leurs partenaires sont fiers d'avoir créé un Programme de soins aux animaux pour l'industrie et attendent maintenant avec impatience la prochaine étape qui consistera en la mise en œuvre du Programme de soins aux animaux. Un programme

de soins aux animaux réussi et vérifiable aidera à démontrer que les producteurs de poulet canadiens font partie des chefs de file en matière de soins aux animaux à l'échelle mondiale.

LE CONSEIL NATIONAL POUR LE SOIN DES ANIMAUX D'ÉLEVAGE

En 2006, les PPC sont devenus membres du Conseil national pour le soin des animaux d'élevage (CNSAE). Le CNSAE a pour mandat d'instaurer une approche nationale coordonnée à l'égard des soins responsables aux animaux d'élevage au Canada et l'une de ses principales activités consiste à établir un processus d'élaboration et de révision des codes de pratiques pour les soins et la manutention des animaux d'élevage.

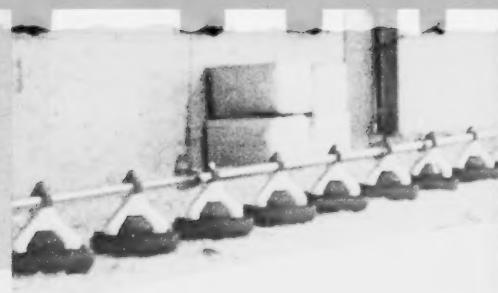
Le CNSAE a été créé en 2005. Vingt-trois organismes sont actuellement représentés au Conseil et **Danny Wiebe**, président du Comité des soins aux animaux des PPC, y représente les PPC.

En 2008, le CNSAE s'est concentré sur la révision de son plan d'affaires. En 2007, les membres du CNSAE ont commencé à solliciter des fonds afin d'assurer la viabilité de l'organisation. Auparavant, l'exploitation du CNSAE dépendait des fonds de démarrage obtenus dans le cadre du Programme pour l'avancement du secteur canadien de l'agriculture et de l'agroalimentaire (PASCAA) d'Agriculture et Agroalimentaire Canada. Le financement provient maintenant des membres. En raison de ces changements, le CNSAE a amorcé la révision de son plan d'affaires pour mieux refléter l'orientation de l'organisation en vertu de la nouvelle structure. Le plan d'affaires est presque terminé.

Les PPC se réjouissent à l'idée de poursuivre leur travail avec le CNSAE et régler ainsi les questions liées aux soins des animaux au Canada.



LE MARCHÉ DOMESTIQUE DU POULET



Conformément aux engagements internationaux du Canada en matière d'accès aux marchés, le ministre du Commerce international établit chaque année une méthode pour attribuer, en vertu du contingent tarifaire (CT), les importations permises au Canada. En 2007, le ministre a décidé d'approuver toutes les demandes d'importations supplémentaires, donnant lieu à l'allocation la plus élevée de tous les temps.

Cependant, la décision relative à l'allocation de 2008 a tout de même produit un niveau élevé d'importations, voire au-delà du niveau d'accès autorisé conformément aux obligations internationales du Canada. Ce niveau d'accès est égal à 7,5 p. 100 du niveau de production du poulet de l'année précédente.

Utilisant un contingent tarifaire établi à 75,4 millions de kilogrammes comme point de départ, la décision du ministre a maintenu l'allocation offerte aux transformateurs, aux distributeurs et aux services alimentaires en 2007, soit 18,1, 7,8 et 3,1 millions de kilogrammes respectivement. Pour ce qui est des détenteurs de contingents d'importations « traditionnels », c'est-à-dire les entreprises qui importaient du poulet avant la mise en œuvre du programme national de la gestion de l'offre en 1979, ceux-ci ont reçu 21,8 millions de kilogrammes, le même volume qu'en 2007. La dernière partie du calcul, qui porte sur les demandes des entreprises canadiennes qui fabriquent des produits du poulet non inscrits à la Liste de marchandises d'importation contrôlée (non-inscrits à la LMIC), révélait qu'une quantité de 5,3 millions de kilogrammes était nécessaire

en importations supplémentaires, faisant ainsi grimper le niveau d'accès à 8,03 p. 100, un niveau de beaucoup supérieur à l'engagement de 7,5 p. 100 du Canada.

PRODUITS NON-INSCRITS À LA LMIC

En ce qui concerne spécifiquement l'allocation des fabricants de produits non-inscrits à la LMIC, le ministre a décidé que celle-ci serait attribuée en deux tranches. La première serait constituée du volume restant de produits non-inscrits à la LMIC en vertu du CT, et pour lesquels le niveau d'accès est de 7,5 p. 100. Cette tranche représente 83 p. 100 de leur allocation. Pour ce qui est de leurs demandes supplémentaires admissibles, qui comptent pour 17 p. 100 de leur allocation annuelle, ils doivent démontrer au ministère des Affaires étrangères et du Commerce international que la première tranche a été entièrement utilisée pour la fabrication de produits admissibles et que la deuxième tranche est requise pour compléter la production de l'année.

Etant donné que l'allocation des fabricants de produits non-inscrits à la LMIC prend appui sur la production de l'année précédente, le processus a été mis en œuvre pour éviter d'attribuer des importations supplémentaires aux entreprises dont les ventes sont en baisse et qui n'ont plus besoin de la deuxième tranche de l'allocation. De plus, il a été décidé que les fabricants de produits non-inscrits à la LMIC qui utilisent la viande de poulet comme la viande hachée, la viande parée, la viande finement texturée et la viande en cubes seraient tenus d'importer ces produits spécifiques dans le cadre de la deuxième tranche de l'allocation. Le ministre a aussi annoncé que ce concept « base sur l'importation limitée à l'ingrédient » serait appliqué en 2009 à toutes les importations relevant de la deuxième tranche de l'allocation.

A la fin de 2008, les importations réelles avaient dépassé le CT de 4,1 millions de kilogrammes, ce qui correspond à un niveau d'accès total de 7,9 p. 100. Il s'agit d'un signe positif comparativement aux années précédentes. Cette méthode approuvée pour les années 2008 et 2009 représente un compromis visant à réduire les importations supplémentaires, bien que l'on soit encore loin de l'engagement du Canada. Les PPC croient fermement que les importations doivent être limitées à l'engagement international du Canada, une mesure qui

permettrait d'optimiser les débouchés pour la production nationale, tout en garantissant les plus grands avantages possibles pour l'économie et les régions rurales du Canada.

PRESSION DES IMPORTATIONS

La pression permanente exercée sur le CT découle principalement de la généreuse règle canadienne des 13 p. 100. Cette règle stipule que tout produit contenant au moins 13 p. 100 de produits autres que du poulet n'est pas assujetti aux mesures de contrôle des importations de poulet. En d'autres mots, les produits contenant 87 p. 100 de poulet ou moins peuvent être importés au Canada sans autorisation d'importation, erodant ainsi le marché canadien. Pendant de nombreuses années, les PPC et l'ensemble de l'industrie ont demandé que des modifications soient apportées à cette règle, qui n'a aucune équivalence ailleurs au monde. Les efforts se poursuivent pour susciter des modifications favorables à l'industrie canadienne du poulet.

Le volume des importations en vertu du programme d'importation à des fins de reexportation constitue une préoccupation croissante pour les PPC et le Conseil canadien des transformateurs d'œufs et de volailles. Ce volume a encore augmenté en 2008. Il s'établit maintenant à 82,9 millions de kilogrammes, ce qui correspond à une augmentation de 11 p. 100 par rapport à 2007. Cette croissance continue amène un grand nombre d'observateurs de l'industrie à penser que des fuites pourraient se produire sur le marché canadien. Le Comité consultatif sur le CT de poulet et de dinde a donné son accord à l'égard d'une réglementation plus rigoureuse concernant les facteurs de conversion et la description de ce qui constitue un produit non désosse. A la suite de discussions à l'échelle de l'industrie, le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international a également demandé des renseignements plus rigoureux en rapport aux procédures de vérification de sorte à empêcher les abus commis à l'égard du programme. Les PPC, en collaboration avec les autres intervenants de l'industrie, continuent à surveiller activement cette question.

SOINS AUX ANIMAUX

de ferme, les entreprises d'attrapage, les sociétés d'assistance aux animaux, les gouvernements fédéral et provinciaux, les vétérinaires ainsi que les restaurateurs et les épiciers au sujet du contenu du Programme de soins aux animaux. Le programme a également été mis à l'essai dans un certain nombre de fermes à travers le Canada.

La mise en œuvre du Programme de soins aux animaux commencera en 2009 et on prévoit que les premières vérifications auront lieu au printemps.

La gestion des programmes de soins aux animaux et de salubrité des aliments sera intégrée afin d'aider les agriculteurs à mettre en œuvre les deux programmes simultanément.

De plus, les exigences relatives à la densité de peuplement contenues dans le Programme de soins aux animaux seront appliquées sur cinq ans. Cette période a débuté en décembre 2008.

APPUI OFFERT AU PROGRAMME DE SOINS AUX ANIMAUX

Grâce aux efforts d'un grand nombre d'intervenants, la Fédération des sociétés canadiennes d'assistance aux animaux et l'Association canadienne des médecins vétérinaires appuient la mise en œuvre du Programme de soins aux animaux des PPC. L'obtention de l'appui d'une tierce partie est très important pour la crédibilité du programme parce qu'il simplifie les communications et la promotion entourant le programme et inspire confiance à l'encontre des normes élevées sur lesquelles le programme prend appui.

Les PPC et leurs partenaires sont fiers d'avoir créé un Programme de soins aux animaux pour l'industrie et attendent maintenant avec impatience la prochaine étape qui consistera en la mise en œuvre du Programme de soins aux animaux. Un programme

de soins aux animaux réussi et vérifiable aidera à démontrer que les producteurs de poulet canadiens font partie des chefs de file en matière de soins aux animaux à l'échelle mondiale.

LE CONSEIL NATIONAL POUR LE SOIN DES ANIMAUX D'ELEVAGE

En 2006, les PPC sont devenus membres du Conseil national pour le soin des animaux d'élevage (CNSAE). Le CNSAE a pour mandat d'instaurer une approche nationale coordonnée à l'égard des soins responsables aux animaux d'élevage au Canada et l'une de ses principales activités consiste à établir un processus d'élaboration et de révision des codes de pratiques pour les soins et la manutention des animaux d'élevage.

Le CNSAE a été créé en 2005. Vingt-trois organismes sont actuellement représentés au Conseil et **Danny Wiebe**, président du Comité des soins aux animaux des PPC, y représente les PPC.

En 2008, le CNSAE s'est concentré sur la révision de son plan d'affaires. En 2007, les membres du CNSAE ont commencé à solliciter des fonds afin d'assurer la viabilité de l'organisation. Auparavant, l'exploitation du CNSAE dépendait des fonds de démarrage obtenus dans le cadre du Programme pour l'avancement du secteur canadien de l'agriculture et de l'agroalimentaire (PASCAA) d'Agriculture et Agroalimentaire Canada. Le financement provient maintenant des membres. En raison de ces changements, le CNSAE a amorcé la révision de son plan d'affaires pour mieux refléter l'orientation de l'organisation en vertu de la nouvelle structure. Le plan d'affaires est presque terminé.

Les PPC se réjouissent à l'idée de poursuivre leur travail avec le CNSAE et régler ainsi les questions liées aux soins des animaux au Canada.

Les producteurs et les intervenants de l'industrie sont fiers des mesures et des précautions prises par l'industrie pour assurer la sécurité, la santé et le bien-être des troupeaux. La protection des troupeaux constitue un investissement dans une industrie durable. Il est donc sensé, en général et d'un point de vue économique, de prendre bien soin de nos poulets.

PROGRAMME FINAL

En 2008, le conseil d'administration des PPC approuvait la version définitive du Programme de soins aux animaux.

Le Programme de soins aux animaux est un programme vérifiable, conçu pour démontrer les normes élevées en matière de soins aux animaux à la ferme qui sont appliquées à l'échelle de l'industrie canadienne du poulet. Le programme prend appui sur le *Code de pratiques recommandées pour le soin et la manipulation des poulets, dinards et reproducteurs du couvoir à l'abattage*.

Les PPC ont collaboré sans relâche avec leurs partenaires afin de créer le meilleur programme de soins aux animaux possible pour les producteurs de poulet du Canada. Le Comité des soins aux animaux a consulté plus de 40 intervenants canadiens représentant les producteurs, l'industrie, le milieu universitaire, les conseils d'animaux

LA SANTÉ DES ANIMAUX

GRIPPE AVIAIRE ET LA GESTION DES MALADIES ET DE LA SANTÉ DES ANIMAUX

**LES PPC COLLABorent
AVEC LEURS PARTENA
RIES DANS LE MAINTIEN
DE LA POSITION ENVIA
BLE DE L'INDUSTRIE
CANADIENNE DU POULET
EN REHAUSSANT LE
NIVEAU DE PRÉVENTION
ET DE PRÉPARATION
DE L'INDUSTRIE ET DU
GOUVERNEMENT RELA
TIVEMENT AUX MALADIES**

En 2008, les PPC ont poursuivi leur travail avec les intervenants de l'industrie visant à parfaire et à améliorer les plans de prévention et d'intervention existants. Les PPC, en collaboration avec les organisations avicoles du Canada et le Conseil canadien des transformateurs d'œufs et de volailles

(CCTOV), connus collectivement sous le nom de Coalition nationale du secteur avicole (CNSA), déplient tous les efforts pour élaborer une orientation commune en matière de santé animale.

PRÉVENTION

En 2008, plusieurs solutions ont été proposées pour améliorer le niveau de prévention à l'échelle du Canada. Élaborer un ensemble d'exigences nationales en matière de biosécurité aviaire avec l'Agence canadienne d'inspection des aliments (ACIA) et d'autres organisations du milieu, collaborer avec l'ACIA à un programme de surveillance sur les fermes avicoles, participer à l'élaboration d'une Stratégie nationale sur la santé des animaux d'élevage et siéger au Conseil consultatif de l'industrie et du gouvernement sur la traçabilité sont tous des éléments qui font partie des solutions.

Pour l'industrie avicole canadienne, des mesures appropriées de biosécurité constituent la meilleure approche à la prévention de la propagation d'une maladie animale. Les PPC ont déjà intégré les mesures de biosécurité au Programme de salubrité des aliments à la ferme, intitulé *Votre propre poulet*. Bien que ces normes soient actuellement en place, les PPC siègent au Comité consultatif sur la biosécurité aviaire de l'ACIA. Ce comité élabore un ensemble normalisé d'exigences à l'intention des producteurs et du secteur de l'approvisionnement. Les exigences supplémentaires qui ne font pas partie de *Votre propre poulet* pourraient être ajoutées au PASAF. On s'attend à ce que

l'élaboration de normes à l'intention des producteurs soit terminée au cours du premier trimestre, et que la rédaction de celles à l'intention des fournisseurs soit terminée d'ici la fin de 2009.

Le programme de surveillance de la grippe aviaire à déclaration obligatoire, qui consiste en un régime de dépistage à la ferme, a commencé en 2008 et prend appui sur le besoin de comprendre la prévalence de la grippe aviaire faiblement pathogène dans les troupeaux canadiens. Sa mise en œuvre répondait directement au besoin qu'éprouvait le Canada de satisfaire aux normes internationales. L'élaboration du programme avec l'ACIA signifie qu'il faut trouver un équilibre entre l'obtention de données via le programme et l'assurance de la viabilité de l'industrie. Au total, plus de 500 troupeaux ont été échantillonnés en 2008 et aucun n'a testé positif pour la grippe aviaire à déclaration obligatoire. Le programme de surveillance de la grippe aviaire se poursuivra en 2009.

Tandis que la CNSA travaillait avec le gouvernement sur les maladies aviaires, il est devenu clair qu'une approche multisectorielle en collaboration avec le gouvernement était bénéfique pour la santé de l'agriculture au Canada. À cette fin, les PPC ont participé à un groupe de travail de l'industrie et du gouvernement pour élaborer une Stratégie nationale sur la santé des animaux d'élevage. L'objectif de la stratégie consiste à créer une structure coordonnée de gouvernance entre le gouvernement et l'industrie qui servira à gérer les questions de santé animale.



La version préliminaire du document a été rédigée. Les futurs progrès relatifs à ce dossier dépendront des résultats du processus de consultation au sein du gouvernement et de l'industrie, qui doit avoir lieu dans le premier semestre de 2009.

Dans le cadre du mécanisme de préparation aux maladies, les PPC ont continué de participer aux discussions sur la traçabilité et à l'élaboration de normes nationales sous la direction du Conseil consultatif de l'industrie et du gouvernement sur la traçabilité. Les activités menées lors de ces réunions font appel à des communications étroites avec les offices provinciaux afin de réduire toute possibilité de chevauchement.

INTERVENTION

Un nombre important de protocoles et de procédures ont été élaborés au cours des dernières années en appui au mécanisme d'intervention en cas de maladie animale. Parmi les protocoles et les procédures rédigés, citons le Plan spécifiquement lié aux risques concernant la grippe aviaire à déclaration obligatoire de l'ACIA, ainsi que les plans d'urgence nationaux et provinciaux à l'intention des producteurs.

Forts de ces succès, nous avons en 2008 perfectionné le Plan d'intervention d'urgence de la Coalition nationale du secteur avicole en élaborant un ensemble normalisé de protocoles de nettoyage et de désinfection à la suite d'un abattage intégral, et en étudiant l'option d'une politique d'indemnisation en cas de grippe aviaire faiblement pathogène.

Le Plan d'intervention d'urgence de la Coalition nationale du secteur avicole a été mis à jour suite à un exercice national sur table de gestion des maladies, coordonné et tenu en octobre par la CNSA et l'ACIA. Ce plan décrit les processus et les procédures que les membres de la coalition doivent suivre en cas de maladie. Entre autres, le plan comprend les éléments qui déclenchent les communications et la hiérarchie de la communication entre l'industrie, le gouvernement et les groupes de travail techniques appelés à intervenir lors d'une épidémie. Dorénavant, ce plan servira à la fois pour les futurs exercices simulés de formation et les épidémies.

Les cas antérieurs de grippe aviaire ont clairement confirmé le besoin d'un ensemble de Procédures de régie d'élevage (PRE) pour le nettoyage et la désinfection des fermes dont les troupeaux ont été abattus par l'ACIA. À la suite d'un abattage, les fermes doivent être nettoyées et désinfectées sous la supervision de l'ACIA et l'absence d'un ensemble de PRE a semé la confusion chez les agriculteurs et l'ACIA.

Pour résoudre la situation, les PPC ont collaboré avec l'ACIA dans l'élaboration de PRE à utiliser lors d'une écllosion de grippe aviaire. Tel que mentionné, ces procédures ont été rédigées en collaboration avec l'ACIA et sont maintenant partie de ses documents officiels. Ces protocoles serviront de modèle adaptable aux besoins de chaque ferme. Ces normes ont été distribuées à tous les comités provinciaux d'in-

tervention d'urgence de sorte qu'elles soient intégrées à leurs plans respectifs.

En partie à cause du programme de surveillance de la grippe aviaire mené par l'ACIA, les PPC se sont penchés sur la possibilité d'une indemnisation pour les producteurs dont les troupeaux sont atteints de grippe aviaire faiblement pathogène à déclaration obligatoire. La *Loi sur la santé des animaux* prévoit l'indemnisation des agriculteurs uniquement pour les troupeaux qui ont été abattus suite à une ordonnance de l'ACIA et non pour le temps d'inactivité, le nettoyage et la désinfection ou les autres implications financières.

Tout au long de 2008, les PPC se sont entretenus avec les intervenants dans le marché de l'assurance pour élaborer une politique d'indemnisation. Ce projet est étroitement lié aux activités semblables amorcées par l'*Ontario Livestock and Poultry Council*. Ces activités se poursuivront en 2009 et les options qui en découlent seront présentées au conseil d'administration des PPC. Tout progrès futur entourant cette stratégie dépendra des coûts, de la viabilité et des liens avec les autres programmes.

Les PPC se sont engagés à veiller à ce que cette industrie canadienne puisse atténuer toute menace d'une maladie animale contagieuse par la mise en œuvre des protocoles nécessaires pour contenir rapidement la poussée d'une maladie et en veillant à ce qu'un système de recouvrement soit en place pour garantir la viabilité de l'industrie.



SALUBRITÉ DES ALIMENTS À LA FERME



d'inspection des aliments (ACIA), le processus de reconnaissance compte trois volets : la reconnaissance du manuel du producteur à la ferme, la reconnaissance des protocoles du manuel de gestion et, finalement, la reconnaissance de l'application des mesures contenues dans ces deux manuels.

La nature proactive de l'industrie canadienne du poulet et son désir de maintenir des protocoles rigoureux à la ferme sont démontrés par l'élaboration et la mise en œuvre du Programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme (PASAF) des PPC, intitulé *Votre propre poulet*.

Votre propre poulet est devenu un bon outil de communication et de promotion auprès des consommateurs et des intervenants de l'industrie puisqu'il présente les principes de salubrité des aliments qui sont mis en œuvre par les producteurs de poulet partout au Canada.

Votre propre poulet comprend un manuel du producteur à la ferme et un système de gestion global. Le manuel du producteur à la ferme offre aux producteurs des moyens pour mettre le programme en œuvre et contrer les dangers potentiels liés à la salubrité des aliments à la ferme. Le système de gestion, administré conjointement par l'office national et les offices provinciaux, connaît un ensemble normalisé de protocoles d'évaluation et de certification des fermes, et une formation des auditeurs visant à assurer l'uniformité à l'échelle du pays.

La crédibilité du programme prend appui sur sa mise en œuvre à la ferme et le calendrier d'audit et de certification. Cette crédibilité est renforcée par le programme de reconnaissance fédéral, provincial et territorial des programmes de salubrité des aliments à la ferme. Géré par l'Agence canadienne

systématiquement toutes les fermes d'ici le 31 décembre 2009. Des mécanismes d'application pour les fermes non certifiées suivront.

Ces mesures démontrent clairement l'engagement des producteurs de poulet canadiens à l'endroit du programme *Votre propre poulet*.

Le manuel du producteur à la ferme et les protocoles du manuel de gestion ont été reconnus en 2002 et en 2006 respectivement. Les PPC se préparent au troisième volet de la reconnaissance de *Votre propre poulet*. Le troisième volet comprend des audits de l'ensemble du système par de tierces parties.

MISE EN ŒUVRE PAR LES PRODUCTEURS À LA FERME

Le programme a considérablement évolué depuis son élaboration et la première série d'audits menés en 2001.

A l'heure actuelle, 8 provinces ont complété, au minimum, les audits préliminaires à la ferme et les producteurs de 8 provinces ont reçu leur certification. À l'échelle nationale, plus de 2 200 producteurs (82 p. 100) ont leur certification en vertu du programme *Votre propre poulet* et plus de 85 p. 100 d'entre eux ont subi des audits.

Bien que l'autorité réglementaire de mise en œuvre du programme relève des offices provinciaux, le conseil d'administration des PPC recommande que le programme soit rendu obligatoire à l'échelle provinciale. À la fin de 2008, 6 provinces disposaient de mécanismes d'application par le biais de règlements ou de politiques, alors que 2 autres sont en voie d'en promulguer.

De plus, l'office provincial du Québec a approuvé un plan d'action visant à certifier



SALUBRITÉ DES ALIMENTS À LA FERME

SALUBRITÉ DES ALIMENTS À LA FERME

La nature proactive de l'industrie canadienne du poulet et son désir de maintenir des protocoles rigoureux à la ferme sont démontrés par l'élaboration et la mise en œuvre du Programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme (PASAF) des PPC, intitulé *Votre propre poulet*.

Votre propre poulet est devenu un bon outil de communication et de promotion auprès des consommateurs et des intervenants de l'industrie puisqu'il présente les principes de salubrité des aliments qui sont mis en œuvre par les producteurs de poulet partout au Canada.

Votre propre poulet comprend un manuel du producteur à la ferme et un système de gestion global. Le manuel du producteur à la ferme offre aux producteurs des moyens pour mettre le programme en œuvre et contrer les dangers potentiels liés à la salubrité des aliments à la ferme. Le système de gestion, administré conjointement par l'office national et les offices provinciaux, contient un ensemble normalisé de protocoles d'évaluation et de certification des fermes, et une formation des auditeurs visant à assurer l'uniformité à l'échelle du pays.

La crédibilité du programme prend appui sur sa mise en œuvre à la ferme et le calendrier d'audit et de certification. Cette crédibilité est renforcée par le programme de reconnaissance fédéral, provincial et territorial des programmes de salubrité des aliments à la ferme. Géré par l'Agence canadienne

d'inspection des aliments (ACIA), le processus de reconnaissance compte trois volets : la reconnaissance du manuel du producteur à la ferme, la reconnaissance des protocoles du manuel de gestion et, finalement, la reconnaissance de l'application des mesures contenues dans ces deux manuels.

Le manuel du producteur à la ferme et les protocoles du manuel de gestion ont été reconnus en 2002 et en 2006 respectivement. Les PPC se préparent au troisième volet de la reconnaissance de *Votre propre poulet*. Le troisième volet comprend des audits de l'ensemble du système par de tierces parties.

MISE EN ŒUVRE PAR LES PRODUCTEURS À LA FERME

Le programme a considérablement évolué depuis son élaboration et la première série d'audits menés en 2001.

À l'heure actuelle, 8 provinces ont complété, au minimum, les audits préliminaires à la ferme et les producteurs de 8 provinces ont reçu leur certification. À l'échelle nationale, plus de 2 200 producteurs (82 p. 100) ont leur certification en vertu du programme *Votre propre poulet* et plus de 85 p. 100 d'entre eux ont subi des audits.

Bien que l'autorité réglementaire de mise en œuvre du programme relève des offices provinciaux, le conseil d'administration des PPC recommande que le programme soit rendu obligatoire à l'échelle provinciale. À la fin de 2008, 6 provinces disposaient de mécanismes d'application par le biais de règlements ou de politiques, alors que 2 autres sont en voie d'en promulguer.

De plus, l'office provincial du Québec a élaboré un plan d'action visant à certifier

systématiquement toutes les fermes d'ici le 31 décembre 2009. Des mécanismes d'application pour les fermes non-certifiées suivront.

Ces mesures démontrent clairement l'engagement des producteurs de poulet canadiens à l'endroit du programme *Votre propre poulet*.

LA SIGNATURE D'UN
PROTOCOLE D'ENTENTE
ENTRE LES PPC ET LES
OFFICES PROVINCIAUX
CONSTITUE UNE PREUVE
SUPPLEMENTAIRE CE
PROTOCOLE D'ENTENTE
DÉCRIT LA REPARTITION
DES RÔLES, DES RES-
PONSABILITÉS ET DE
L'AUTORITÉ ENTRE LES
OFFICES PROVINCIAUX
DE COMMERCIALISATION
DU POULET ET LES PPC
AFIN D'EXÉCUTER UN
PROGRAMME NATIONAL
COHERENT DE PRODUC-
TION DE POULET DE
GRANDE QUALITÉ QUI
INSPIRE LA CONFIANCE
DES CONSOMMATEURS



CE PROTOCOLE D'EN-
TENTE A ÉTÉ SIGNÉ LORS
DE LA RÉUNION D'ÉTÉ
DES PPC À HALIFAX, EN
NOUVELLE-ÉCOSSE, ET
A ÉTÉ AUTHENTIFIÉ PAR
BROOKE TAYLOR, MINIS-
TRE DE L'AGRICULTURE
DE CETTE PROVINCE

MISE EN ŒUVRE DU SYSTÈME DE GESTION

Le manuel de gestion du PASAF consiste en un ensemble de protocoles et de politiques qu'utilisent l'office national et les offices provinciaux. Un ensemble normalisé de procédures garantit que le PASAF est exécuté de façon cohérente dans tout le pays. Ce manuel a fait l'objet d'une révision en 2008 et une nouvelle version a été publiée en septembre. Par ailleurs, les gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux ont toujours continué à le reconnaître.

Pour assurer l'exécution cohérente du programme à l'échelle du pays, les PPC ont mené un audit interne des offices provinciaux, des audits de témoin et tenu des exercices de formation à l'intention des auditeurs. Un audit interne a été effectué dans chacun des offices provinciaux et au bureau des PPC afin de déterminer si les protocoles et les politiques du manuel de gestion étaient respectés.

L'objet des audits internes était double. Tout d'abord, ils ont servi à assurer que l'exécution du programme soit cohérente partout au pays. Ensuite, ils ont servi à déterminer le niveau de préparation de

l'industrie à l'égard d'un audit du programme par une tierce partie, ce qui constitue le troisième volet du processus de reconnaissance du gouvernement.

Suite à l'assurance de l'uniformité à la ferme, les PPC ont procédé à des audits de témoin des auditeurs sur les fermes à l'échelle du Canada afin d'évaluer leur rendement. Il s'agit d'une autre étape importante de l'assurance de la crédibilité tant du point de vue du producteur que du point de vue du gouvernement. En 2008, 18 audits de témoin ont été effectués couvrant 75 p. 100 de tous les auditeurs.

Une série de séances de formation à l'intention des auditeurs ont été tenues en groupe au cours desquelles les auditeurs ont eu l'occasion de participer à un audit à la ferme. Cet audit a été suivi d'une discussion de groupe durant laquelle des renseignements et des stratégies ont été partagés pour assurer la cohérence des audits partout au pays. Un outil d'orientation pour les auditeurs a été créé à partir de ces séances afin de les aider à interpréter le manuel dans différentes situations, tout en respectant les protocoles et les politiques du système de gestion.

Les audits internes, les audits de témoin et la formation des auditeurs se poursuivront en 2009 tandis que les PPC se préparent à l'audit par une tierce partie.

Outils pour l'industrie

Un grand nombre d'intervenants ont un rôle à jouer dans l'assurance de l'intégrité de la biosécurité à la ferme. Par conséquent, les PPC ont produit un dépliant intitulé « Vous avez un rôle à jouer dans *Votre propre poulet* », qui énonce les responsabilités des employés au service de l'industrie avicole lorsqu'ils visitent une ferme et qui explique brièvement les avantages du PASAF. Des exemplaires de ce dépliant ont été remis aux offices provinciaux, afin qu'ils les distribuent à leurs partenaires de l'industrie, dont les inspecteurs qui travaillent sur le terrain, les techniciens en entretien et en réparation, les chauffeurs de camions transportant la moulée et l'industrie du transport en général.

PROGRÈS À VENIR

Les PPC ont amorcé la révision du manuel *Votre propre poulet*. Ce travail comprendra des communications importantes avec les offices provinciaux qui auront lieu avant la publication de la version modifiée. Plusieurs consultations pourraient avoir une incidence sur la révision du manuel, y compris sur les lignes directrices en matière de biosécurité que s'affaire à élaborer le Conseil consultatif sur la biosécurité aviaire et l'élaboration du Règlement régissant les aliments médicamenteux par l'ACIA.

Cette révision permettra d'assurer le maintien de liens avec d'autres programmes de salubrité des aliments du secteur de la gestion de l'offre, ceux des meuneries et des couvoirs, en plus de contribuer à l'élaboration d'une approche pratique et durable.

Dans un avenir prévisible, les PPC ont l'intention de faire reconnaître *Votre propre poulet* par les gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux. Cette reconnaissance nécessitera un effort concerté de la part de tous les intervenants et, une fois qu'elle sera réalisée, elle sera inestimable lorsque viendra le temps de promouvoir l'élaboration, la mise en œuvre et le statut du programme auprès des consommateurs et des intervenants.



RELATIONS GOUVERNEMENTALES

LES PPC DÉPLOIENT TOUS LES EFFORTS POUR QUE LES PRODUCTEURS DE POULET CANADIENS ET L'INDUSTRIE AVICOLE CANADIENNE, SOIENT ENTENDUS À L'ÉCHELLE NATIONALE ET INTERNATIONALE LORSQUE DES DÉCISIONS IMPORTANTES SUR LES POLITIQUES RELATIVES À L'AGRICULTURE ET AU COMMERCE SONT PRISES.

Par le biais de relations avec les gouvernements fédéral et provinciaux, les fonctionnaires et d'autres intervenants de l'industrie, les PPC tentent de prévoir et de répondre aux modifications législatives et politiques des gouvernements aux paliers national et international.

POLITIQUES, PROGRAMMES ET INITIATIVES

Mention « *Produit du Canada* » sur les étiquettes

L'Agence canadienne d'inspection des aliments a rendu public un document de travail le 21 mai 2008. Ce document expose en détail les modifications que l'on propose d'apporter aux directives actuelles relatives à la mention « *Produit du Canada* » et présente de nouveaux règlements concernant la mention « *Produit au Canada* » pour les aliments.

Les PPC ont fourni une rétroaction à l'ACIA au sujet des modifications proposées. De plus, **Mike Dungate**, directeur général des PPC, a témoigné devant le Comité permanent de l'agriculture et de l'agroalimentaire de la Chambre des communes le 29 avril et a proposé les éléments suivants :

- L'emballage et la publicité ne doivent pas être compris dans le calcul servant à définir la mention « *Produit du Canada* »;
- L'amélioration des exigences en matière d'étiquetage et de l'éducation connexe des consommateurs constitue la façon idéale de promouvoir les excellentes normes du Canada;
- Différencier les nouvelles exigences en matière d'étiquetage du programme américain impopulaire « Étiquetage du pays d'origine »;

POLITIQUES GÉNÉRALES



- Les aliments importés doivent être soumis aux mêmes mesures de salubrité que les aliments canadiens;
- Une stratégie de communication sur l'agriculture positive et pro-canadienne doit faire partie des modifications proposées.

Les nouvelles lignes directrices relatives à la mention « *Produit du Canada* » entreront en vigueur en janvier 2009 et s'appliqueront aux nouveaux produits. On reconnaît que de nombreux produits fabriqués avant cette date pourraient alors déjà se trouver sur les tablettes des magasins. Cependant, il est prévu que tous les produits fabriqués après cette date seront conformes aux nouvelles lignes directrices.

Cultivons l'avenir

Agriculture et Agroalimentaire Canada a tenu des séances de consultation à Winnipeg les 27-28 mai 2008 afin d'obtenir la rétroaction des intervenants sur les initiatives en matière de politiques proposées de *Cultivons l'avenir*. Les PPC étaient représentés par **Erna Ference**, membre du Comité exécutif.

Cultivons l'avenir représente un engagement des gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux (FPT) envers le secteur agricole du Canada. Il s'agit d'une politique axée sur les résultats, qui reflète les suggestions reçues du secteur et qui prévoit la prestation de programmes plus simples, efficaces et adaptés aux besoins régionaux. Les gouvernements (fédéral, provinciaux et territoriaux) investissent 1,3 milliard de dollars sur une période de cinq ans pour les programmes de *Cultivons l'avenir*.

Cette réunion de consultation nationale a donné aux participants l'occasion de transmettre aux gouvernements des commentaires et des idées considérables sur les programmes et les initiatives proposés pour *Cultivons l'avenir*, visant à placer le secteur en position de réagir aux nouveaux défis et de profiter des nouveaux débouchés commerciaux.

Les commentaires de cette séance de deux jours ont été utilisés pour renseigner les ministres FPT lors de leur réunion des 29 et 30 mai, à Toronto, et pour informer les gouvernements FPT alors qu'ils mettent la dernière main aux éléments détaillés des programmes et des initiatives de *Cultivons l'avenir*. À mesure que les gouvernements peaufineront davantage les éléments détaillés des programmes, les options de prestation et

les stratégies de mise en œuvre, on prévoit qu'un plus grand nombre de séances fédérales, provinciales et territoriales auront lieu avec les intervenants et qu'elles auront une couleur plus régionale. *Cultivons l'avenir* a été signé en juillet et la mise en œuvre du programme suivra.

ACCORD SUR LE COMMERCE INTÉRIEUR (ACI)

Les PPC sont contents que les gouvernements fédéral et provinciaux aient exprimé leur intention de maintenir l'exemption pour la gestion de l'offre dans l'Accord sur le commerce intérieur.

En reconnaissant l'engagement des ministres à compléter la révision du chapitre sur l'agroalimentaire, le GO-5 (les producteurs de lait, de la volaille et des œufs) a entrepris des travaux importants pour rédiger une proposition qui contient une exemption efficace pour la gestion de l'offre et l'a soumise au gouvernement avant la date butoir du 31 octobre 2008. On comprend que les élections qui se sont tenues à l'autome dernier ont retardé les progrès en matière de révision du chapitre neuf de l'ACI.

Les PPC se feront un plaisir de travailler en étroite collaboration avec les parties afin de compléter la révision de l'ACI d'une façon qui préserve la gestion efficace de l'offre.

LOI SUR LE LOBBYING

La nouvelle *Loi sur le lobbying* a pris effet le 2 juillet 2008 et elle comporte des modifications importantes par rapport à l'ancienne *Loi sur l'enregistrement des lobbyistes*. La nouvelle loi est en effet la section consacrée au lobbying de la *Loi fédérale sur la responsabilité*. Elle vise à réduire les abus en matière d'accès au gouvernement au moyen d'une réglementation accrue et de poursuites pour sous-déclaration.

Modifications importantes

- Le poste de directeur des lobbyistes a été remplacé par celui de commissaire au lobbying, un agent du Parlement. De plus, une nouvelle catégorie intitulée « Titulaire d'une charge publique désignée » (TCPD) a été créée.
- Établissement de rapports et déclarations : Il n'est plus obligatoire de remplir des déclarations semestrielles. Cependant, les lobbyistes-conseils (les administrateurs des PPC) et les lobbyistes salariés (les employés des PPC) seront encore tenus de remplir des déclarations initiales. Une

déclaration mensuelle détaillée doit être soumise le 15^e jour du mois. Les déclarations mensuelles n'impliquent pas que toutes les communications doivent être établies avec un TCPD, seulement les communications qui répondent à des critères spécifiques.

L'article 9.1 permettra au commissaire du lobbying de demander à un ancien TCPD ou au TCPD actuel de confirmer que les renseignements contenus dans les rapports sont précis et complets.

Le fardeau administratif que cette législation a imposé aux PPC est lourd. Nos administrateurs sont maintenant tenus de s'inscrire individuellement et, jusqu'à tout récemment, la majorité des administrateurs ne connaissaient pas les complexités des nouvelles règles. Les PPC ont dû investir une quantité importante de ressources pour acquérir les connaissances législatives, former le personnel, guider les administrateurs en ce qui concerne les exigences personnelles et mettre en œuvre des protocoles et des systèmes qui veillent à ce que la réglementation soit suivie correctement. Cette exigence s'ajoute à la tâche qui consiste à veiller à ce qu'une déclaration mensuelle détaillée soit soumise le 15^e jour de chaque mois.

DVD « UNE BONNE AFFAIRE, DU POULET SUPER »

Au printemps 2008, les PPC ont lancé leur nouveau DVD, intitulé « Une bonne affaire, du poulet super ». Ce DVD a été conçu afin de sensibiliser les députés, les décideurs et les Canadiens à l'industrie avicole et au système de gestion de l'offre.

La vidéo a été lancée en mai par quatre membres du Comité permanent de l'agriculture et de l'agroalimentaire de la Chambre des communes : **Guy Lauzon**, secrétaire parlementaire pour l'agriculture (Stormont-Dundas-Glengarry Sud); **Alex Atamanenko**, critique néo-démocrate pour l'agriculture (Intérieur méridional de la Colombie-Britannique); **André Bellavance**, critique du Bloc québécois pour l'agriculture

(Richmond-Arthabaska); **Ken Boshcoff**, membre libéral du Comité de l'agriculture (Thunder Bay-Rainy River).

ÉLECTIONS FÉDÉRALES DE 2008

Le 15 octobre 2008, les Canadiens ont voté dans le cadre de la 40^e Élection fédérale générale du Canada. Le premier ministre **Stephen Harper** et son Parti conservateur ont obtenu une minorité plus forte, mais ils ne sont pas majoritaires à la Chambre des communes.

DISCOURS DU TRÔNE (40^e LÉGISLATURE)

Appui à l'égard de la gestion de l'offre
Les PPC étaient très heureux que le gouvernement canadien ait confirmé son engagement envers la gestion de l'offre dans le cadre du discours du Trône, prononcé par la Gouverneure générale **Michaëlle Jean** le 19 novembre 2008.

Dans son discours du Trône, le gouvernement a dit qu'il continue de défendre « énergiquement les secteurs de la gestion de l'offre, tant au pays que lors des négociations internationales ».

Les PPC ont renouvelé leur engagement à travailler en étroite collaboration avec le ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire, **Gerry Ritz**, et le ministre du Commerce international, **Stockwell Day**, pour protéger, suite aux négociations de l'OMC, l'intégrité des trois piliers de la gestion de l'offre, à savoir le contrôle des importations, les prix à la production et la planification de la production.

Documentation électorale des PPC

Les PPC ont produit et distribué des trousseaux électoraux à l'intention des producteurs. La première trouée a été adressée aux offices provinciaux, ainsi que les questions

à poser au cours des communications avec les candidats au sujet de la gestion de l'offre, l'OMC et l'environnement. Les PPC ont aussi fourni de l'information documentaire pour aider les producteurs à se préparer avant les rencontres avec les candidats et candidates : un sommaire des programmes électoraux précédents et des dernières positions de principe des partis sur les questions clés; les contributions économiques du GO-5, ainsi que des guides sur la façon de participer aux campagnes électorales locales.

Des mises à jour hebdomadaires contenant des renseignements sur la campagne électorale ont été produites et transmises aux offices provinciaux. Les PPC visaient à ce que tous aient l'information d'actualité des partis politiques apte à influer sur notre secteur ou l'information d'intérêt général.

En plus, une série de trois annonces a été insérée dans *The Hill Times* dont le but était de remercier les partis politiques et de les rappeler de leur appui de la gestion de l'offre. La première annonce a paru le 29 septembre, la deuxième, le 6 octobre, et la troisième, le 20 octobre, une semaine après les élections. Cette annonce félicitait les nouveaux députés et les députés de retour à la Chambre des communes.

RÉCEPTION PARLEMENTAIRE DES PPC

Le 26 novembre 2008, le conseil d'administration des PPC a tenu sa réception parlementaire annuelle. L'événement, qui avait lieu à l'hôtel Fairmont Château Laurier, a offert aux membres du conseil et au personnel la possibilité de rencontrer les ministres, les sénateurs, les secrétaires parlementaires, les députés du gouvernement et de l'opposition ainsi que le personnel-cadre politique et ministériel dans un contexte informel, et de transmettre des messages clés visant à sensibiliser les décideurs au sujet des négociations en cours à l'OMC, de la pression exercée sur la gestion de l'offre, de la salubrité des aliments, de l'état de l'économie et plus encore. L'événement a connu un grand succès et a vu la participation de 220 invités.





declaration mensuelle détaillée doit être soumise le 15^e jour du mois. Les déclarations mensuelles n'impliquent pas que toutes les communications doivent être établies avec un TCPD, seulement les communications qui répondent à des critères spécifiques.

L'article 9.1 permettra au commissaire du lobbying de demander à un ancien TCPD ou au TCPD actuel de confirmer que les renseignements contenus dans les rapports sont précis et complets.

Le fardeau administratif que cette législation a imposé aux PPC est lourd. Nos administrateurs sont maintenant tenus de s'inscrire individuellement et, peu à leur renommé, la majorité des administrateurs ne connaissent pas les complexités des nouvelles règles. Les PPC ont du investir une quantité importante de ressources pour acquérir les connaissances législatives, former le personnel, guider les administrateurs en ce qui concerne les exigences personnelles et mettre en œuvre des protocoles et des systèmes qui veillent à ce que la réglementation soit suivie sans faille. Cet effort s'ajoute à la tâche qui consiste à veiller à ce qu'une déclaration mensuelle détaillée soit soumise le 15^e jour de chaque mois.

DVD : UNAISSEZ-VOUS AU CHAMPS DE BATAILLE

Au printemps 2008, les PPC ont lancé leur nouveau DVD intitulé « Une bonne affaire du poulet super ». Ce DVD a été conçu afin de sensibiliser les députés, les décideurs et les Canadiens à l'ordre économique et au système de gestion de l'offre.

La vidéo a été lancée en mai par quatre membres du Comité permanent de l'agriculture et de l'agroalimentaire de la Chambre des communes : Guy Lauzon, secrétaire parlementaire pour l'agriculture (Stormont-Dundas-Glengary Sud); Alex Atamanenko, critique néo-démocrate pour l'agriculture (Intérieur méridional de la Colombie-Britannique); André Bellavance, critique du Bloc Québécois pour l'agriculture

(Richmond-Arthabaska); Ken Boshcoff, membre libéral du Comité de l'agriculture (Thunder Bay-Rainy River).

ELECTIONS FÉDÉRALES DE 2008

Le 15 octobre 2008, les Canadiens ont voté dans le cadre de la 40^e Election fédérale générale du Canada. Le premier ministre Stephen Harper et son Parti conservateur ont obtenu une minorité plus forte, mais ils ne sont pas majoritaires à la Chambre des communes.

DISCOURS DU TRÔNE (40^e LEGISLATURE)

Appui à l'égard de la gestion de l'offre
Les PPC étaient très heureux que le gouvernement canadien ait confirmé son engagement envers la gestion de l'offre dans le cadre du discours du Trône, prononcé par la Gouverneure générale Michaëlle Jean le 19 novembre 2008.

Dans son discours du Trône, le gouvernement a dit qu'il continuera de défendre « énergiquement les secteurs de la gestion de l'offre, tant au pays que lors des négociations internationales ».

Les PPC ont renouvelé leur engagement à travailler en étroite collaboration avec le ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire, Gerry Ritz, et le ministre du Commerce international Stockwell Day, pour protéger, suite aux négociations de l'OMC, l'intégrité des trois piliers de la gestion de l'offre, à savoir le contrôle des importations, les prix à la production et la planification de la production.

Documentation électorale des PPC

Les PPC ont produit et distribué des trousseaux électoraux à l'intention des producteurs. La première trousse a été adressée aux offices provinciaux, ainsi que les questions

a poser au cours des communications avec les candidats au sujet de la gestion de l'offre, l'OMC et l'environnement. Les PPC ont aussi fourni de l'information documentaire pour aider les producteurs à se préparer avant les rencontres avec les candidats et candidates, un sommaire des programmes électoraux précédents et des dernières positions de principe des partis sur les questions clés, les contributions économiques du GO-5 ainsi que des guides sur la façon de participer aux campagnes électorales locales.

Des mises à jour hebdomadaires concernant des renseignements sur la campagne électorale ont été produites et transmises aux offices provinciaux. Les PPC visaient à ce que tous aient l'information d'actualité des partis politiques apte à influer sur notre secteur ou l'information d'intérêt général.

En plus, une série de trois annonces a été insérée dans *The Hill Times* dont le but était de remercier les partis politiques et de les rappeler de leur appui de la gestion de l'offre. La première annonce a paru le 29 septembre, la deuxième, le 6 octobre, et la troisième, le 20 octobre, une semaine après les élections. Cette annonce félicitait les nouveaux députés et les députés de retour à la Chambre des communes.

RECEPTION PARLEMENTAIRE DES PPC

Le 26 novembre 2008, le conseil d'administration des PPC a tenu sa réception parlementaire annuelle. L'événement, qui avait lieu à l'hôtel Fairmont Château Laurier, a offert aux membres du conseil et au personnel la possibilité de rencontrer les ministres, les sénateurs, les secrétaires parlementaires, les députés du gouvernement et de l'opposition ainsi que le personnel cadre politique et ministériel dans un contexte informel, et de transmettre des messages clés visant à sensibiliser les décideurs au sujet des négociations en cours à l'OMC, de la pression exercée sur la gestion de l'offre, de la salubrité des aliments, de l'état de l'économie et plus encore. L'événement a connu un grand succès et a vu la participation de 220 invités.



PROMOTION ET DIFFUSION

L'ANNÉE 2008 MARQUE LA MISE EN ŒUVRE D'UN PROGRAMME DE PROMOTIONS PROVINCIALES D'UNE DUREE DE TROIS ANS DOTÉ D'UN FINANCEMENT TOTAL DE 1,2 MILLION DE DOLLARS. LE PROGRAMME A ÉTÉ CONÇU POUR OFFRIR AUX OFFICES PROVINCIAUX DE COMMERCIALISATION DU POULET LA POSSIBILITÉ D'ENTREPRENDRE DES ACTIVITÉS DE PROMOTION QU'ils NE POURRAIENT AUTREMENT PAS PRATIQUER.

PROGRAMME DE PROMOTIONS PROVINCIALES
L'objectif de ce programme est d'offrir aux offices provinciaux la possibilité de mener des activités de promotion qui ciblent des thèmes et des publics précis. Les fonds peuvent être utilisés pour mettre sur pied de nouvelles initiatives ou pour élargir ou améliorer les initiatives déjà en cours.

Pour être admissibles à un financement, les projets doivent répondre à des critères précis. Chaque année, les thèmes prin-

PROMOTION D'UN PRODUIT SUPER

paux et les publics cibles sont choisis par les PPC et les coordonnateurs provinciaux de la promotion, en collaboration avec le nouveau Comité de promotion des PPC. Ils sont ensuite présentés au conseil d'administration des PPC pour qu'il les approuve lors de sa réunion de planification stratégique annuelle tenue en octobre. Chaque année, les offices provinciaux soumettent leurs propositions de projets à la mi-janvier, dans l'espoir que le financement de leurs projets soit approuvé au plus tard le 1^{er} avril.

THÈMES RETENUS EN 2008

- Le poulet correspond parfaitement à votre mode de vie (messages en appui à la nutrition, la polyvalence, l'absence d'hormones et de stéroïdes dans la moulée et au temps de cuisson);
- L'industrie du poulet se préoccupe des soins aux animaux (messages en réponse aux idées fausses sur la question des soins aux animaux);
- L'industrie du poulet offre des produits sûrs et de qualité (messages en appui aux normes et pratiques en matière de salubrité des aliments à l'échelle de l'industrie).

En 2008, les PPC ont reçu et approuvé les demandes de sept provinces. Les trois provinces qui n'ont pas présenté de demandes ont choisi de reporter leurs fonds à 2009.

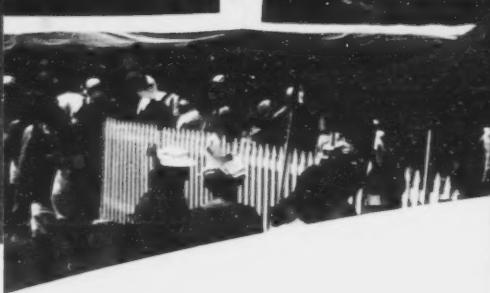
De plus, deux des sept provinces ont demandé un montant inférieur aux fonds qui leur étaient alloués. Le reste du montant admissible sera donc reporté à 2009.

REJOINDRE LES PROFES- SIONNELS DE LA SANTE

Deux nouvelles fiches d'information sur la nutrition ont été rédigées à l'intention des professionnels de la santé et de leurs patients. Une, sur le sodium, a été lancée lors de la Conférence des professionnels canadiens de la santé sur le diabète (*Canadian Diabetes Health Professional Conference*) et du Congrès canadien sur la santé cardiovasculaire à l'automne 2008. Ces fiches d'information ont été conçues pour servir d'outil pédagogique pour les professionnels de la santé. En effet, ceux-ci recommandent à leurs patients de modifier leur mode de vie et leur alimentation et ils leur remettent la fiche d'information pour qu'ils l'apportent à la maison afin de se rappeler comment apporter les changements recommandés.

Bien que ces fiches d'information ne fassent pas mention spécifique du poulet, elles contiennent des références à la consommation de protéines maigres, comme le poulet, dans le cadre d'un régime alimentaire équilibré. On y retrouve également des recettes santé à base de poulet.

À la demande des professionnels de la santé et selon les commentaires des participants aux conférences, la deuxième fiche d'information traitait spécifiquement de l'obésité. Cette fiche sera un outil utile pour les cliniques de traitement de l'obésité au Canada et elle sera lancée au cours des conférences 2009 à l'intention des professionnels de la santé.



Les deux outils ont été créés avec l'aide d'une diététiste. De plus, les PPC font actuellement enquête sur la façon de mieux informer les diététistes et les autres professionnels de la santé. Ils étudient notamment une approche moderne impliquant les médias sociaux.

Les PPC ont aussi participé à la conférence nationale des diététistes du Canada en parrainant la réception d'accueil et en aménageant un kiosque afin de discuter avec les diététistes venus de partout au Canada pour assister à la conférence de Winnipeg. Les PPC ont également aménagé des kiosques à la Conférence canadienne des professionnels du diabète qui se tenait à Montréal, et au Congrès canadien sur la santé cardiovasculaire à Toronto. Lors de ces deux conférences, les salons professionnels ont été d'une durée de trois jours complets, permettant ainsi aux employés de s'entretenir avec des professionnels de la santé, dont des médecins, au sujet des fiches d'information et des nombreux avantages pour la santé liés à la consommation de poulet dans le cadre d'un mode de vie sain.

AUTRES COMMANDITES

Parmi les autres commandites, citons la Conférence nationale de sensibilisation à l'agriculture qui a eu lieu cette année à St. John's, Terre-Neuve-et-Labrador. Lors de cette conférence, les employés ont discuté avec les responsables des programmes « Agriculture dans la classe » de partout au Canada et examiné les possibilités de collaboration à des projets axés sur le poulet.

Les PPC ont également parrainé la *Nutrient Databank Conference* tenue plus tôt cette année. Cette conférence sert de forum pour la collaboration et la production de données sur la composition des aliments, données qui seront partagées aux fins de l'industrie et de la recherche. C'était la première fois que la conférence se déroulait à l'extérieur des États-Unis et elle a permis aux professionnels de la santé de se familiariser avec les questions liées à l'utilisation des données nutritionnelles.

La valeur de la commandite des Prix culinaires de Cuisine Canada a été accrue en 2008 parce que la cérémonie avait lieu lors de la Foire royale d'hiver et comportait des démonstrations culinaires effectuées par des chefs, ainsi qu'une tournée à l'intention des auteurs éminents de chroniques

culinaires. Les démonstrations culinaires mettaient principalement en vedette le poulet. Une partie de la tournée comprenait une visite au kiosque des Producteurs de poulet de l'Ontario pour assister en direct à une démonstration des pratiques d'élevage du poulet au Canada. Cuisine Canada est une alliance de professionnels culinaires canadiens qui partagent le désir commun d'encourager le développement, l'utilisation et la reconnaissance des aliments raffinés et des boissons de choix du Canada.

PRIX DE LA RÉCOLTE 2008

En 2008, les Producteurs de poulet du Canada ont commandité un nouveau programme de bourses de la revue *Kidsworld*. La revue est distribuée à 1 500 écoles primaires du Canada. Le Prix de la récolte fait partie des Prix de l'élève de l'année de *Kidsworld*. Le prix de la récolte est remis à l'étudiant qui gère le mieux ses activités scolaires et la vie à la ferme. Le lauréat reçoit une bourse d'une valeur de 1 000 \$ qui peut être utilisée pour des études postsecondaires ainsi qu'un chèque-cadeau iTunes de 200 \$.

On a demandé aux candidats sélectionnés pour le Prix de la récolte de rédiger une lettre décrivant la façon dont ils concilient la vie à la ferme avec l'école et les activités parascolaires. Ils devaient également soumettre une lettre écrite par un professeur, un parent ou un membre de la collectivité expliquant comment ils ont combiné ces trois éléments.

Le lauréat du prix 2008, **Ethan Woerlen**, vit avec sa famille sur une ferme à North Gower, en Ontario. Il était enchanté d'avoir remporté le prix qui reconnaît l'équilibre que les enfants qui vivent sur une ferme doivent atteindre quotidiennement.

NOUVEAU CONTENU WEB

Les PPC ont ajouté une nouvelle section à leur site Web qui s'adresse aux adolescents et aux jeunes adultes. La section porte sur le concept d'un esprit sain dans un corps sain. Elle montre comment adopter un mode de vie sain ou l'améliorer en fournissant des renseignements nutritionnels clés, ainsi que des renseignements sur l'exercice et sur les façons de devenir plus actif. Les visiteurs peuvent consulter le site pour évaluer leur niveau d'activité et leurs connaissances en matière de nutrition et participer à plusieurs jeux-questionnaires informatifs.

TEST THE NATION SUR RADIO-CANADA

« Les Canadiens ont découvert l'insuline et ont inventé le basket-ball, le rouleau à peinture et la bouteille de bière tronquée. Ils font également de grosses fêtes de cuisine, ils cuisinent des poutines grasses et ils disent « pardon » souvent. Les acteurs et les comédiens canadiens deviennent célèbres sans difficulté. Les Canadiens ont fait de grandes choses, mais que savent-ils VRAIMENT à propos de leur pays? » (extrait du site Web de Radio-Canada)

Le 7 septembre, les Canadiens ont eu la chance d'éprouver leurs connaissances!

Les Producteurs de poulet du Canada étaient l'un des principaux commanditaires de la dernière édition de *Test the Nation!*, présentée à Radio-Canada. L'émission *Test the Nation: Canada, Eh?*, d'une durée de deux heures, a attiré plus de deux millions de téléspectateurs qui jouaient à la maison tandis que six équipes canadiennes s'affrontaient dans les studios de Radio-Canada à Toronto.

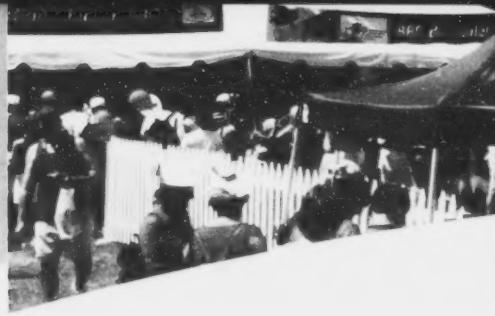
Ce fut la cinquième émission diffusée au Canada depuis son lancement en mars 2007. Toutes les émissions ont été animées par **Wendy Mesley** et **Brent Bambury**.

Voici les équipes qui ont été spécialement sélectionnées pour s'affronter en studio à *Test the Nation: Canada, Eh?*:

- Les Canadiens d'origine américaine
- Les guides touristiques
- Les Forces canadiennes
- Les météorologues
- Les anciens du jeu « Reach for the Top »
- Les Néo-Canadiens

La commandite des PPC comprenait des messages publicitaires, des publicités régionalisées et contenant les logos provinciaux et les reconnaissances provinciales annoncées par une voix hors-champs, une visibilité en ligne et une présence au cours de la diffusion de l'émission, la distribution d'une carte de pointage sur laquelle figurait le logo des PPC, un concours permettant de gagner un régime enregistré d'épargne-études (REEE) de 25 000 \$ ainsi que de petits questionnaires démythifiant les mythes communs au sujet du poulet.

PROMOTION D'UN PRODUIT SUPER



paux et les publics cibles sont choisis par les PPC et les coordonnateurs provinciaux de la promotion, en collaboration avec le nouveau Comité de promotion des PPC. Ils sont ensuite présentés au conseil d'administration des PPC pour qu'il les approuve lors de sa réunion de planification stratégique annuelle tenue en octobre. Chaque année, les offices provinciaux soumettent leurs propositions de projets à la mi-janvier, dans l'espoir que le financement de leurs projets soit approuvé au plus tard le 1er avril.

THEMES RETENUS EN 2008

- Le poulet correspond parfaitement à votre mode de vie (messages en appui à la nutrition, la polyvalence, l'absence d'hormones et de stéroïdes dans la moulée et au temps de cuisson);
- L'industrie du poulet se préoccupe des soins aux animaux (messages en réponse aux idées fausses sur la question des soins aux animaux);
- L'industrie du poulet offre des produits sûrs et de qualité (messages en appui aux normes et pratiques en matière de salubrité des aliments à l'échelle de l'industrie).

En 2008, les PPC ont reçu et approuvé les demandes de sept provinces. Les trois provinces qui n'ont pas présenté de demandes ont choisi de reporter leurs fonds à 2009.

De plus, deux des sept provinces ont demandé un montant inférieur aux fonds qui leur étaient alloués. Le reste du montant admissible sera donc reporté à 2009.

REJOINDRE LES PROFESSIONNELS DE LA SANTE

Deux nouvelles fiches d'information sur la nutrition ont été rédigées à l'intention des professionnels de la santé et de leurs patients. Une, sur le sodium, a été lancée lors de la Conférence des professionnels canadiens de la santé sur le diabète (*Canadian Diabetes Health Professional Conference*) et du Congrès canadien sur la santé cardiovasculaire à l'automne 2008. Ces fiches d'information ont été conçues pour servir d'outil pédagogique pour les professionnels de la santé. En effet, ceux-ci recommandent à leurs patients de modifier leur mode de vie et leur alimentation et ils leur remettent la fiche d'information pour qu'ils l'apportent à la maison afin de se rappeler comment apporter les changements recommandés.

Bien que ces fiches d'information ne fassent pas mention spécifique du poulet, elles contiennent des références à la consommation de protéines maigres, comme le poulet, dans le cadre d'un régime alimentaire équilibré. On y retrouve également des recettes santé à base de poulet.

A la demande des professionnels de la santé et selon les commentaires des participants aux conférences, la deuxième fiche d'information traitait spécifiquement de l'obésité. Cette fiche sera un outil utile pour les cliniques de traitement de l'obésité au Canada et elle sera lancée au cours des conférences 2009 à l'intention des professionnels de la santé.

PROGRAMME DE PROMOTIONS PROVINCIALES

L'objectif de ce programme est d'offrir aux offices provinciaux la possibilité de mener des activités de promotion qui ciblent des thèmes et des publics précis. Les fonds peuvent être utilisés pour mettre sur pied de nouvelles initiatives ou pour élargir ou améliorer les initiatives déjà en cours.

Pour être admissibles à un financement, les projets doivent répondre à des critères précis. Chaque année, les thèmes princi-



Les deux outils ont été créés avec l'aide d'une diététiste. De plus, les PPC font actuellement enquête sur la façon de mieux informer les diététistes et les autres professionnels de la santé. Ils étudient notamment une approche moderne impliquant les médias sociaux.

Les PPC ont aussi participé à la conférence nationale des diététistes du Canada en parrainant la réception d'accueil et en aménageant un kiosque afin de discuter avec les diététistes venus de partout au Canada pour assister à la conférence de Winnipeg. Les PPC ont également aménagé des kiosques à la Conférence canadienne des professionnels du diabète qui se tenait à Montréal, et au Congrès canadien sur la santé cardiovasculaire à Toronto. Lors de ces deux conférences, les salons professionnels ont été d'une durée de trois jours complets, permettant ainsi aux employés de s'entretenir avec des professionnels de la santé, dont des médecins, au sujet des fiches d'information et des nombreux avantages pour la santé liés à la consommation de poulet dans le cadre d'un mode de vie sain.

AUTRES COMMANDITES

Parmi les autres commandites, citons la Conférence nationale de sensibilisation à l'agriculture qui a eu lieu cette année à St. John's, Terre-Neuve-et-Labrador. Lors de cette conférence, les employés ont discuté avec les responsables des programmes « Agriculture dans la classe » de partout au Canada et examiné les possibilités de collaboration à des projets axés sur le poulet.

Les PPC ont également parrainé la *Nutrient Databank Conference* tenue plus tôt cette année. Cette conférence sert de forum pour la collaboration et la production de données sur la composition des aliments, données qui seront partagées aux fins de l'industrie et de la recherche. C'était la première fois que la conférence se déroulait à l'extérieur des États-Unis et elle a permis aux professionnels de la santé de se familiariser avec les questions liées à l'utilisation des données nutritionnelles.

La valeur de la commandite des Prix culinaires de Cuisine Canada a été accrue en 2008 parce que la cérémonie avait lieu lors de la Foire royale d'hiver et comportait des démonstrations culinaires effectuées par des chefs, ainsi qu'une tournée à l'intention de rédacteurs éminents de chroniques

culinaires. Les démonstrations culinaires mettaient principalement en vedette le poulet. Une partie de la tournée comprenait une visite au kiosque des Producteurs de poulet de l'Ontario pour assister en direct à une démonstration des pratiques d'élevage du poulet au Canada. Cuisine Canada est une alliance de professionnels culinaires canadiens qui partagent le désir commun d'encourager le développement, l'utilisation et la reconnaissance des aliments raffinés et des boissons de choix du Canada.

PRIX DE LA RECOLTE 2008

En 2008, les Producteurs de poulet du Canada ont commandité un nouveau programme de bourses de la revue *Kidsworld*. La revue est distribuée à 1 500 écoles primaires du Canada. Le Prix de la récolte fait partie des Prix de l'élève de l'année de *Kidsworld*. Le prix de la récolte est remis à l'étudiant qui gère le mieux ses activités scolaires et la vie à la ferme. Le lauréat reçoit une bourse d'une valeur de 1 000 \$ qui peut être utilisée pour des études post-secondaires ainsi qu'un chèque-cadeau iTunes de 200 \$.

On a demandé aux candidats sélectionnés pour le Prix de la récolte de rédiger une lettre décrivant la façon dont ils concilient la vie à la ferme avec l'école et les activités parascolaires. Ils devaient également soumettre une lettre écrite par un professeur, un parent ou un membre de la collectivité expliquant comment ils ont combiné ces trois éléments.

Le lauréat du prix 2008, Ethan Woerlen, vit avec sa famille sur une ferme à North Gower, en Ontario. Il était enchanté d'avoir remporté le prix qui reconnaît l'équilibre que les enfants qui vivent sur une ferme doivent atteindre quotidiennement.

NOUVEAU CONTENU WEB

Les PPC ont ajouté une nouvelle section à leur site Web qui s'adresse aux adolescents et aux jeunes adultes. La section porte sur le concept d'un esprit sain dans un corps sain. Elle montre comment adopter un mode de vie sain ou l'améliorer en fournissant des renseignements nutritionnels clés, ainsi que des renseignements sur l'exercice et sur les façons de devenir plus actif. Les visiteurs peuvent consulter le site pour évaluer leur niveau d'activité et leurs connaissances en matière de nutrition et participer à plusieurs jeux-questionnaires informatifs.

TEST THE NATION SUR RADIO CANADA

En partenariat avec Radio-Canada, les Producteurs de poulet ont commandité une émission de jeu intitulée *Test the Nation: Canada, Eh?* qui a été présentée par Wendy Mesley et Brent Bambury. L'émission a été diffusée dans toute la province de l'Alberta et dans la région de l'Est du Canada.

L'émission a été enregistrée dans les studios de Radio-Canada à Toronto, en Ontario.

Le 7 septembre, les Canadiens ont eu la chance d'éprouver leurs connaissances!

Les Producteurs de poulet du Canada étaient l'un des principaux commanditaires de la dernière édition de *Test the Nation!*, présentée à Radio-Canada. L'émission *Test the Nation: Canada, Eh?*, d'une durée de deux heures, a attiré plus de deux millions de téléspectateurs qui jouaient à la maison tandis que six équipes canadiennes s'affrontaient dans les studios de Radio-Canada à Toronto.

Ce fut la cinquième émission diffusée au Canada depuis son lancement en mars 2007. Toutes les émissions ont été animées par Wendy Mesley et Brent Bambury.

Voici les équipes qui ont été spécialement sélectionnées pour s'affronter en studio à *Test the Nation: Canada, Eh?*:

- Les Canadiens d'origine américaine
- Les guides touristiques
- Les Forces canadiennes
- Les météorologues
- Les anciens du jeu « Reach for the Top »
- Les Neo Canadiens

La commandite des PPC comprenait des messages publicitaires, des publicités régionalisées et contenant les logos provinciaux et les reconnaissances provinciales annoncées par une voix hors-champ, une visibilité en ligne et une présence au cours de la diffusion de l'émission, la distribution d'une carte de pointage sur laquelle figurait le logo des PPC, un concours permettant de gagner un régime enregistre d'épargne études (REEE) de 25 000 \$ ainsi que de petits questionnaires démythifiant les mythes communs au sujet du poulet.



Les répercussions prévues (portée totale) de ce programme de commandité étaient d'environ quatre millions d'impressions. Cependant, le programme a atteint un total de 50 millions d'impressions, soit 12,5 fois de plus que prévu. Les publicités ont été diffusées pendant les Jeux Olympiques d'été, un créneau de pointe, donnant aux Producteurs de poulet du Canada une visibilité sans précédent.

SEIZIÈME ANNIVERSAIRE DU SUPER BARBECUE DE POULET CANADIEN

Le 1er juillet 2008 a marqué la seizième édition du Super barbecue de poulet canadien dans le cadre des activités de la fête du Canada.

Cette année, les gens qui se sont rendus au parc Major's Hill ont été accueillis par le nouveau « Coin du poulet » où se déroulaient le barbecue et plusieurs démonstrations culinaires du chef **Fouad El-Jaydyle** du Centurion Conference and Event Center. Ce dernier a montré ses talents culinaires en préparant des mets savoureux à base de poulet grillé. Des spectacles étaient également présents sur la scène du « Coin du poulet ».

ELABORATION DE RECETTES ET PHOTOGRAPHIE

Les PPC ont élaboré 30 recettes originales et ont photographié 50 plats qui seront affichés sur le site Web. L'élaboration et la collecte de recettes sur une base continue ont permis d'offrir aux visiteurs du site Web plus de 200 recettes à base de poulet pour toutes les occasions. Elles sont classées par type de plat et par méthode de cuisson.

Certaines recettes ont une teneur élevée en fibres, tandis que d'autres sont faibles en matières grasses ou en sodium.

COMMUNICATIONS ENTOURANT LES MALADIES ANIMALES

Les employés des PPC ont poursuivi la mise en œuvre du plan de communication sur les maladies animales au moyen de l'élaboration d'outils spécifiques. Le projet a débuté en 2008 et se poursuivra en 2009. Ces outils seront utilisés advenant qu'une maladie animale ait une incidence sur la consommation de poulet ou la confiance des Canadiens à l'endroit du poulet. L'apparence des documents, ainsi que les messages qu'ils transmettent, ont été éprouvés auprès de groupes de consultation à l'échelle du pays. Toutes les ressources liées à l'industrie et figurant sur le site Web ont ensuite été mises à jour.

Les scripts publicitaires ont été rédigés et mis à l'essai auprès de groupes de consultation à Toronto, à Vancouver et à Québec. Ils ont ensuite été adaptés en fonction des commentaires des groupes en question. Le tournage des publicités s'est déroulé en Colombie-Britannique, en Saskatchewan et en Ontario. Il s'achèvera en 2009. Une fois le tournage des publicités terminé, nous y ajouterons une voix hors champ dictant un message expliquant les circonstances exactes de la crise.

Le tournage des publicités a été combiné à l'enregistrement d'entrevues avec des spécialistes en la matière, dont des médecins, des spécialistes des soins aux animaux, des scientifiques, etc. Un grand nombre de ces

entrevues seront offertes sur le site Web des PPC au début de 2009, tandis que d'autres seront conservées à des fins de diffusion lors d'une épidémie par exemple.

ÉTUDE DU CENTRE GEORGE MORRIS

Les PPC participent actuellement à une étude triennale en collaboration avec le Centre George Morris et plusieurs autres secteurs nationaux, y compris ceux qui représentent les industries du porc, de l'agnneau et du veau. Cette recherche comprend deux principaux secteurs d'études : les carnets mensuels sur l'alimentation et les achats incomplets par les familles, ainsi qu'une enquête sur les usages et les attitudes qui exposent de façon détaillée les habitudes, les tendances et les préférences liées à la consommation. L'objectif de cette étude consiste à fournir de précieux renseignements qui serviront à déterminer l'émergence de nouveaux marchés et si l'on faut étendre les marchés actuels.

Le carnet sur l'alimentation et les achats est très précis. Par exemple, les consommateurs sont tenus d'y consigner tous les achats de poulet, y compris la coupe, le moment auquel il a été acheté, le moment où il a été consommé et la façon dont il a été apprêté. L'obtention de ces renseignements est habituellement très coûteuse, mais comme les coûts de l'ensemble de l'étude ont été partagés entre les divers secteurs, le projet était admissible à une aide financière d'Agriculture et Agroalimentaire Canada. Les résultats seront compilés et présentés au conseil d'administration en 2009.



Promotion d'un produit super suite...

Les répercussions prévues (portée totale) de ce programme de commandite étaient d'environ quatre millions d'impressions. Cependant, le programme a atteint un total de 50 millions d'impressions, soit 12,5 fois de plus que prévu. Les publicités ont été diffusées pendant les Jeux Olympiques d'été, un créneau de pointe, donnant aux Producteurs de poulet du Canada une visibilité sans précédent.

SEIZIÈME ANNIVERSAIRE DU SUPER BARBECUE DE POULET CANADIEN

Le 1^{er} juillet 2008 a marqué la seizième édition du Super barbecue de poulet canadien dans le cadre des activités de la fête du Canada.

Cette année, les gens qui se sont rendus au parc Major's Hill ont été accueillis par le nouveau « Coin du poulet », où se déroulaient le barbecue et plusieurs démonstrations culinaires du chef **Fouad El-Jaydyle** du Centurion Conference and Event Center. Ce dernier a montré ses talents culinaires en préparant des mets savoureux à base de poulet grillé. Des spectacles étaient également présentés sur la scène du « Coin du poulet ».

ÉLABORATION DE RECETTES ET PHOTOGRAPHIE

Les PPC ont élaboré 30 recettes originales et ont photographié 50 plats qui seront affichés sur le site Web. L'élaboration et la collecte de recettes sur une base continue ont permis d'offrir aux visiteurs plus de 200 recettes à base de poulet pour toutes les occasions. Elles sont classées par type de plat et par méthode de

Certaines recettes ont une teneur élevée en fibres, tandis que d'autres sont faibles en matières grasses ou en sodium.

COMMUNICATIONS ENTOURANT LES MALADIES ANIMALES

Les employés des PPC ont poursuivi la mise en œuvre du plan de communication sur les maladies animales au moyen de l'élaboration d'outils spécifiques. Le projet a débuté en 2008 et se poursuivra en 2009. Ces outils seront utilisés avant qu'une maladie animale ait une incidence sur la consommation de poulet ou la confiance des Canadiens à l'endroit du poulet. L'apparence des documents, ainsi que les messages qu'ils transmettent, ont été éprouvés auprès de groupes de consultation à l'échelle du pays. Toutes les ressources liées à l'industrie et figurant sur le site Web ont ensuite été mises à jour.

Les scripts publicitaires ont été rédigés et mis à l'essai auprès de groupes de consultation à Toronto, à Vancouver et à Québec. Ils ont ensuite été adaptés en fonction des commentaires des groupes en question. Le tournage des publicités s'est déroulé en Colombie-Britannique, en Saskatchewan et en Ontario. Il s'achèvera en 2009. Une fois le tournage des publicités terminé, nous y ajoutons une voix hors champ dictant un message expliquant les circonstances exactes de la crise.

Le tournage des publicités a été combiné à l'enregistrement d'entrevues avec des spécialistes en toute sorte, dont des médecins, des spécialistes en maladies aux animaux, des scientifiques, etc. Un grand nombre de ces



entrevues seront offertes sur le site Web des PPC au début de 2009, tandis que d'autres seront conservées à des fins de diffusion lors d'une épidémie par exemple.

ÉTUDE DU CENTRE GEORGE MORRIS

Les PPC participent actuellement à une étude triennale en collaboration avec le Centre George Morris et plusieurs autres secteurs nationaux, y compris ceux qui représentent les industries du porc, de l'agneau et du veau. Cette recherche comprend deux principaux secteurs d'études : les carnets mensuels sur l'alimentation et les achats complétés par les familles, ainsi qu'une enquête sur les usages et les attitudes qui exposent de façon détaillée les habitudes, les tendances et les préférences liées à la consommation. L'objectif de cette étude consiste à fournir de précieux renseignements qui serviront à déterminer l'émergence de nouveaux marchés et si l'on faut étendre les marchés actuels.

Le carnet sur l'alimentation et les achats est très précis. Par exemple, les consommateurs sont tenus d'y consigner tous les achats de poulet, y compris la coupe, le moment auquel le poulet a été consommé et la façon dont il a été apprêté. L'obtention de ces renseignements est habituellement très coûteuse, mais comme les coûts de l'ensemble de l'étude ont été partagés entre les divers secteurs, le projet était admissible à une aide financière d'Agriculture et Agroalimentaire Canada. Les résultats seront compilés et présentés au conseil d'administration en 2009.



RECHERCHE AVICOLE

RECHERCHE AVICOLE

EN 2008, LES CINQ ORGANISMES AVICOLES NATIONAUX DU CANADA INTÈRENT LE CONSEIL DE RECHERCHE-AVICOLE (CRAC) AU MANDAT DU CRAC.

Le CRAC a pour mandat d'élaborer et de mettre en œuvre des programmes de recherche et de développement dans le secteur avicole en réponse à des besoins spécifiques de l'industrie. **Jacob Middelkamp**, de l'Alberta, représente les PPC auprès du conseil d'administration du CRAC. En 2008, Jacob a été élu vice-président du CRAC.

Le CRAC s'est acquitté avec succès de son mandat de susciter la recherche avicole au Canada. À ce jour, il a consacré un total de 1 070 271 \$ à une variété de projets de recherche et ces fonds ont été optimisés à plus de 5,1 millions de dollars. De plus, le CRAC s'est engagé à verser un supplément de 538 839 \$, un montant qui pourrait être optimisé à 1,6 millions de dollars pour des projets de recherche avicole actuellement sous étude à des fins de financement équivalent.

Six domaines de recherche prioritaires ont été établis par le CRAC :

1. Le bien-être des animaux;
2. Le remplacement des antibiotiques;
3. Les préoccupations environnementales;
4. La salubrité des aliments;
5. La santé et les maladies de la volaille;
6. Le développement de produits et les produits à valeur ajoutée.

Par ailleurs, le CRAC a également sollicité des projets de recherche dans le domaine des mouées nouvelles. La recherche de solutions de rechange aux grains conventionnels (en particulier le maïs) utilisés dans l'alimentation de la volaille devient de plus en plus prioritaire en raison de la demande accrue de ces grains par le secteur de l'énergie (éthanol).

Vous trouverez un résumé de tous les projets de recherche prioritaires sur le site Web du CRAC (www.cp-rc.ca).

ENVIRONNEMENT ET MOULEES NOUVELLES

En 2008, le CRAC a considéré des projets de recherche dans le domaine de l'environnement et des mouées nouvelles. Le conseil d'administration du CRAC a approuvé un financement pouvant s'élever jusqu'à 335 437 \$ pour six projets de recherche. Les PPC contribueront un montant pouvant s'élever jusqu'à 167 719 \$.

Ces projets ont été présentés à divers partenaires à des fins de considération d'un financement équivalent. Les décisions sont attendues d'ici la fin du printemps de 2009.

Les six projets de recherche sur l'environnement et les mouées nouvelles qui ont été approuvés à des fins de financement sont les suivants :

1. Titre : *Gestion de la perte de nitrogène dans les émissions d'ammoniaque provenant du compostage de volailles mortes.* Chercheur principal : **B. Van Heyst**, Université de Guelph
2. Titre : *Examen des niveaux de particules intérieures, d'ammoniaque et d'aérosols inorganiques secondaires dans les exploitations avicoles.* Chercheur principal : **B. Van Heyst**, Université de Guelph
3. Titre : *Biomatériau à base de protéines provenant des poules de réforme.* Chercheur principal : **J. Wu**, Université de l'Alberta
4. Titre : *Utilisation d'ingrédients de rechange dans les aliments destinés aux dinde.* Chercheur principal : **H. Classen**, Université de la Saskatchewan
5. Titre : *Activité de promotion de croissance et d'immunomodulation des drêches de distillerie avec solubles (DDGS) chez la volaille.* Chercheur principal : **B. Slominski**, Université du Manitoba
6. Titre : *Evaluation nutritive des mouées pressées à froid destinées aux poulets à griller.* Chercheur principal : **D. Anderson**, Collège agricole de la Nouvelle-Ecosse

Le CRAC a aussi approuvé le financement d'un ajout au projet prioritaire de la microbiologie aviaire intestinale en 2007.

7. Titre : *Elucidation des caractéristiques essentielles de Clostridium perfringens et*

interactions de l'environnement hôte d'agents pathogènes définissant la susceptibilité de l'entité nécrotique chez la volaille. Chercheur principal : **A. Olkowski**, Université de la Saskatchewan

LE FINANCEMENT DE LA RECHERCHE AVICOLE AU CANADA

En 2008, le CRAC a tenu un atelier sur le financement de la recherche avicole au Canada. L'atelier avait pour but :

- de préciser la portée et l'orientation du financement actuel de la recherche avicole au Canada;
- de clarifier la diversité/l'équilibre entre les investissements publics/privés dans la recherche au Canada;
- de déterminer les occasions de collaboration et d'optimisation du financement en matière de recherche avicole;
- de définir les lacunes dans le financement des projets prioritaires de recherche avicole;
- de discuter les moyens de combler les lacunes en matière de financement;
- de préciser le rôle du CRAC et des autres agences dans l'assurance d'une collaboration et d'une optimisation appropriées.

L'atelier a vu la participation d'une trentaine de participants venant de tous les coins du pays. L'un des principaux résultats fut le consensus des participants à l'effet que le CRAC devait jouer un rôle plus important à titre de coordonnateur national et de centre d'information pour la recherche avicole au Canada. Le CRAC s'affaire actuellement à revoir ses capacités à ce niveau et prévoit définir son rôle davantage en 2009.

FONDS DE RECHERCHE DES PPC

Vers la fin de 2008, le fonds de recherche des PPC a atteint un peu plus de 5,1 millions de dollars, ce qui démontre l'engagement continu des PPC à l'endroit de la recherche. L'intérêt produit par le fonds sera au financement des projets et initiatives en matière de recherche avicole. Nous prévoyons continuer de travailler en étroite collaboration avec le CRAC et d'autres intervenants de l'industrie pour veiller à ce que celle-ci demeure attentive à ses besoins, concurrentielle sur la scène mondiale et à la fine pointe par le biais de son engagement continu à l'égard de la recherche avicole.

VÉRIFICATION DU SYSTÈME

En 2008, le personnel a procédé à une vérification des offices provinciaux afin d'établir leur conformité aux politiques des PPC pour les périodes A-78 à A-81. La vérification des périodes A-82 à A-85 a aussi été amorcée et doit être complétée durant le premier trimestre de 2009. Les vérificateurs externes des PPC ont terminé leur vérification des usines de transformation pour les périodes A-78 à A-85 et le rapport de vérification sera présenté aux administrateurs des PPC en mars 2009.

Au cours des dernières années, les PPC ont perçu des redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés auprès des offices provinciaux et des transformateurs primaires, respectivement. En 2008, le nombre d'impositions de redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés a considérablement chuté par rapport aux dernières années. Cela s'explique par le fait que les offices provinciaux ont géré efficacement leurs allocations périodiques et les transformateurs primaires qui ont procédé à la mise en marché opportune de la production d'expansion des marchés qui leur a été attribuée.

IMPOSITIONS EN RAISON DE COMMERCIALISATION À OUTRANCE

Durant la période de vérification A-80 et A-81, des redevances de commercialisation à outrance ont été imposées à un office provincial pour un montant de 1 068 \$. Le rapport a été présenté et approuvé par le conseil d'administration des PPC en août 2008 et les redevances ont été versées en septembre de la même année.

Durant la période de vérification A-82 et A-83, des redevances de commercialisation à outrance ont été imposées à trois offices provinciaux pour un montant de 68 079 \$. Par ailleurs, dans la période de vérification A-84 et A-85, des redevances totalisant 14 273 \$ ont été imposées à deux offices provinciaux, toujours en raison de commercialisation à outrance. Le rapport a été présenté et approuvé par le conseil d'administration des PPC en novembre 2008 et toutes les redevances en souffrance ont été versées avant le mois de janvier 2009.

En 2006, les PPC ont imposé à les *Chicken Farmers of Ontario* (CFO) des redevances de commercialisation à outrance d'un montant de 2 204 578 \$ pour la période de vérification A-68 et A-69. En 2007, le conseil d'administration des PPC et les CFO ont signé un protocole d'entente à l'effet que les CFO convenaient de verser le montant de

APPLICATION ET SUIVI

séance. Le conseil d'administration des PPC a acquiescé à la demande du transformateur et la cause est toujours en suspens.

INITIATIVE D'AFFAIRES EN LIGNE (IAL)

Un module sur la PEM a été élaboré et mis en ligne dans le portail privé de l'IAL des PPC. Il a été activé durant la période A-87 comme résultat de l'examen général des politiques et règlements des PPC. L'objectif était d'accroître l'efficacité du système et de réduire la charge administrative des offices provinciaux et des titulaires de permis. Des webinaires (séminaires en ligne) à l'intention des participants ont été tenus afin d'expliquer les fonctions de la base de données et les caractéristiques des rapports. Depuis la période A-87, les transformateurs déclarent leurs activités d'expansion des marchés en ligne et les vérificateurs externes des PPC ont amorcé la vérification des transformateurs en décembre 2008.

MOUVEMENT INTERPROVINCIAL

Les PPC font un suivi du mouvement de poulet vif dans les commerces interprovincial et d'exportation et présentent un rapport hebdomadaire à chaque office provincial.

TRANSFERTS DE CONTINGENTS INTER-PÉRIODES

La politique régissant les transferts de contingents inter-périodes prévoit suffisamment de souplesse pour répondre aux besoins du marché. Les demandes répondent aux besoins à court terme du marché entre deux périodes spécifiques de contingents. Les transferts de contingents inter-périodes ne peuvent servir à redresser les calendriers d'abattage, ni à influencer l'utilisation du contingent durant une période donnée.

En 2008, les PPC ont reçu deux demandes visant des transferts de contingents inter-périodes totalisant 64 818 kilogrammes en poids vif comparativement à trois demandes en 2007 totalisant 286 688 kilogrammes en poids vif.

MOUVEMENT INTERPROVINCIAL DES POULETS VIVANTS

Province	À	2008	À	2007	De
	De	2008	De	2007	De
Colombie-Britannique	1 446 000	-	-	-	-
Alberta	-	3 062 000	-	-	-
Saskatchewan	1 438 000	-	-	-	-
Manitoba	178 000	-	-	-	-
Ontario	26 130 000	34 593 000	21 317 000	30 695 000	30 695 000
Québec	35 710 000	26 130 000	30 695 000	21 317 000	-
Nouveau-Brunswick	25 003 000	1 117 000	15 573 000	-	-
Nouvelle-Ecosse	-	19 922 000	1 516 000	12 283 000	-
Île-du-Prince-Édouard	-	5 081 000	-	4 806 000	-
Terre-Neuve-et-Labrador	-	-	-	-	-
TOTAL	89 905 000	89 905 000	69 101 000	69 101 000	

- Entre le 21 septembre et le 21 novembre 2008, un transformateur de l'Alberta a fermé ses portes en raison d'une grève et certaines quantités de poulet ont été expédiées à des usines de transformation dans d'autres provinces de l'Ouest.
- L'augmentation du mouvement interprovincial provenant de la Nouvelle-Écosse s'explique en grande partie par la fermeture de l'une de ses usines de transformation en avril 2007.
- En 2008, le mouvement interprovincial a augmenté considérablement entre l'Ontario et le Québec.

Deloitte.

Deloitte & Touche, s.r.l.
800-100, rue Queen
Ottawa, ON K1P 5T8
Canada

Tél: (613) 236-2442
Téléc: (613) 236-2195
www.deloitte.ca

Rapport des vérificateurs

Le Ministre
Agriculture et Agroalimentaire Canada

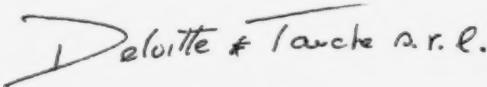
Le Conseil national des produits agricoles

Les membres de
Les Producteurs de poulet du Canada

Nous avons vérifié le bilan de Les Producteurs de poulet du Canada au 31 décembre 2008 et les états des résultats d'exploitation, de l'évolution des soldes des fonds et des flux de trésorerie de l'exercice terminé à cette date. La responsabilité de ces états financiers incombe à la direction de l'Organisme. Notre responsabilité consiste à exprimer une opinion sur ces états financiers en nous fondant sur notre vérification.

Notre vérification a été effectuée conformément aux normes de vérification généralement reconnues du Canada. Ces normes exigent que la vérification soit planifiée et exécutée de manière à fournir l'assurance raisonnable que les états financiers sont exempts d'inexactitudes importantes. La vérification comprend le contrôle par sondages des éléments probants à l'appui des montants et des autres éléments d'information fournis dans les états financiers. Elle comprend également l'évaluation des principes comptables suivis et des estimations importantes faites par la direction, ainsi qu'une appréciation de la présentation d'ensemble des états financiers.

À notre avis, ces états financiers donnent, à tous les égards importants, une image fidèle de la situation financière de Les Producteurs de poulet du Canada au 31 décembre 2008 ainsi que des résultats de son exploitation et de ses flux de trésorerie de l'exercice terminé à cette date selon les principes comptables généralement reconnus du Canada.


Comptables agréés
Experts-comptables autorisés

Le 30 janvier 2009

Membre de
Deloitte Touche Tohmatsu

ÉTAT DES RÉSULTATS D'EXPLOITATION

de l'exercice terminé le 31 décembre 2008

	FONDS DE FONCTIONNEMENT	FONDS DE PROMOTION	FONDS DE RECHERCHE	2008	2007
Produits					
Redevances et frais de services	6 100 396 \$	- \$	- \$	6 100 396 \$	5 992 326 \$
Intérêts et autres revenus	383 554	163 104	220 963	767 621	768 529
Redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés	-	160 510	-	160 510	3 866 470
	6 483 950	323 614	220 963	7 028 527	10 627 325
Charges					
Activités de promotion	-	205 572	-	205 572	202 023
Administrateurs et représentants	1 156 945	-	-	1 156 945	1 236 061
Amortissement des immobilisations corporelles	58 120	-	-	58 120	73 369
Bureau	424 671	-	-	424 671	444 156
Comités	230 635	-	-	230 635	158 097
Commerce	207 185	-	-	207 185	176 051
Communications	221 762	-	-	221 762	225 388
Conseil de recherches avicoles du Canada	-	-	146 860	146 860	121 371
Cotisations	129 264	-	-	129 264	120 502
Études spéciales	319 402	987 642	-	1 307 044	1 065 339
Frais professionnels	250 106	30 863	-	280 969	353 466
Initiative d'affaires en ligne	111 788	-	-	111 788	114 470
Salaires, avantages sociaux et déplacements	2 091 837	-	-	2 091 837	2 112 505
Traduction	127 927	-	-	127 927	130 691
	5 329 642	1 224 077	146 860	6 700 579	6 533 489
Excédent (insuffisance) des produits sur les charges	1 154 308 \$	(900 463) \$	74 103 \$	327 948 \$	4 093 836 \$



ÉTAT DE L'ÉVOLUTION DES SOLDES DES FONDS

de l'exercice terminé le 31 décembre 2008

	FONDS DE FONCTIONNEMENT	FONDS DE PROMOTION	FONDS DE RECHERCHE	2008	2007
Solde au début	7 257 705 \$	6 002 996 \$	4 999 605 \$	18 260 306 \$	14 105 838 \$
Excédent (insuffisance) des produits sur les charges	1 154 308	(900 463)	74 103	327 948	4 093 836
Diminution nette des pertes non réalisées sur les actifs financiers disponibles à la vente	9 840	-	4 290	14 130	60 632
Augmentation nette des gains non réalisés sur les actifs financiers disponibles à la vente	347 484	202 595	208 868	758 947	-
Transferts interfonds (note 10)	28 865	(28 865)	-	-	-
Solde à la fin	8 798 202 \$ ^❶	5 276 263 \$	5 286 866 \$	19 361 331 \$	18 260 306 \$
Gains non réalisés sur les actifs financiers disponibles à la vente	347 484 \$	208 866 \$	208 868 \$	765 218 \$	(7 859) \$

^❶ Consiste en :

Investis en immobilisations
Non grevés d'affectations

8 798 202 \$



ÉTAT DES RÉSULTATS D'EXPLOITATION

de l'exercice terminé le 31 décembre 2008

Produits et dépenses

	FONDS DE FONCTIONNEMENT	FONDS DE PROMOTION	FONDS DE RECHERCHE	2008	2007
Produits					
Redevances et frais de services	6 100 396 \$	— \$	— \$	6 100 396 \$	5 992 326 \$
Intérêts et autres revenus	383 554	163 104	220 963	767 621	768 529
Redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés	—	160 510	—	160 510	3 866 470
	6 483 950	323 614	220 963	7 028 527	10 627 325
Dépenses					
Activités de promotion	—	205 572	—	205 572	202 023
Administrateurs et représentants	1 156 945	—	—	1 156 945	1 236 061
Amortissement des immobilisations corporelles	58 120	—	—	58 120	73 369
Bureau	424 671	—	—	424 671	444 156
Comités	230 635	—	—	230 635	158 097
Commerce	207 185	—	—	207 185	176 051
Communications	221 762	—	—	221 762	225 388
Conseil de recherches avicoles du Canada	—	—	146 860	146 860	121 371
Cotisations	129 264	—	—	129 264	120 502
Etudes spéciales	319 402	987 642	—	1 307 044	1 065 339
Frais professionnels	250 106	30 863	—	280 969	353 466
Initiative d'affaires en ligne	111 788	—	—	111 788	114 470
Salaires, avantages sociaux et déplacements	2 091 837	—	—	2 091 837	2 112 505
Traduction	127 927	—	—	127 927	130 691
	5 329 642	1 224 077	146 860	6 700 579	6 533 489
Excédent (insuffisance) des produits sur les dépenses	1 154 308 \$	(900 463) \$	74 103 \$	327 948 \$	4 093 836 \$



ÉTAT DE L'ÉVOLUTION DES SOLDES DES FONDS

de l'exercice terminé le 31 décembre 2008

	FONDS DE FONCTIONNEMENT	FONDS DE PROMOTION	FONDS DE RECHERCHE	2008	2007
--	----------------------------	-----------------------	-----------------------	------	------

Solde au début	7 257 705 \$	6 002 996 \$	4 999 605 \$	18 260 306 \$	14 105 838 \$
Excedent (insuffisance) des produits sur les charges	1 154 308	(900 463)	74 103	327 948	4 093 836
Diminution nette des pertes non réalisées sur les actifs financiers disponibles à la vente	9 840	-	4 290	14 130	60 632
Augmentation nette des gains non réalisés sur les actifs financiers disponibles à la vente	347 484	202 595	208 868	758 947	-
Transferts interfonds (note 10)	28 865	(28 865)	-	-	-
Solde à fin	8 798 202 \$ ^①	5 276 263 \$	5 286 866 \$	19 361 331 \$	18 260 306 \$
Gains non réalisés sur les actifs financiers disponibles à la vente	347 484 \$	208 866 \$	208 868 \$	765 218 \$	(7 859) \$

① Consiste en:

Investis en immobilisations 135 850 \$
Non grevés d'affectations 8 662 352

8 798 202 \$

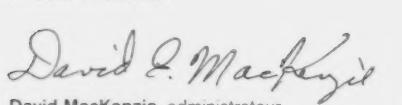


BILAN

au 31 décembre 2008

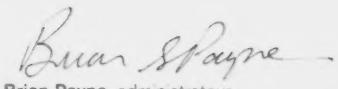
	2008	2007
Actif à court terme		
Encaisse	978 688 \$	1 425 250 \$
Placements à court terme (note 5)	2 665 210	2 702 834
Débiteurs (note 6)	1 450 789	1 501 898
Encaisse affectée (note 8)	680 743	703 240
Frais payés d'avance	48 836	31 382
	5 824 266	6 364 604
Placements (Note 5)	13 886 652	11 874 761
Débiteurs (Note 6)	881 832	1 322 747
Immobilisations corporelles (Note 7)	135 850	143 905
	20 728 600 \$	19 706 017 \$
Passif à court terme		
Créditeurs et charges à payer	686 526 \$	745 525 \$
Produits reportés (note 8)	680 743	700 186
	1 367 269	1 445 711
Engagements (Note 9)		
Soldes des Fonds		
Investis en immobilisations corporelles	135 850	143 905
Affectations d'origine interne - Fonds de promotion	5 276 263	6 002 996
Affectations d'origine interne - Fonds de recherche	5 286 866	4 999 605
Non grevés d'affectations	8 662 352	7 113 800
	19 361 331	18 260 306
	20 728 600 \$	19 706 017 \$

Au nom du Conseil




David MacKenzie, administrateur,
Comité des finances

David Janzen, administrateur,
Comité des finances



Brian Payne, administrateur,
Comité des finances

ÉTAT DES FLUX
DE TRÉSORERIE

de l'exercice terminé le 31 décembre 2008

2008

2007

Rentrée (sorties) nettes d'encaisse
liées aux activités suivantes :

Exploitation

Excédent des produits sur les charges	327 948 \$	4 093 836 \$
Éléments n'ayant pas d'incidence sur l'encaisse		
Variation de la juste valeur des actif financiers disponibles à la vente	17 884	35 290
Amortissement des immobilisations corporelles	58 120	73 369
	403 952	4 202 495
Variation des éléments hors caisse du fonds de roulement d'exploitation (note 12)	(44 787)	(469 337)
	359 165	3 733 158
Investissement et financement		
Acquisition d'immobilisations corporelles	(50 065)	(50 939)
Achat de placements	(3 921 885)	(5 195 403)
Produits sur vente des placements	2 702 811	2 834 288
Diminution de l'encaisse affectée	22 497	93 130
Diminution (augmentation) des débiteurs à long terme	440 915	(1 322 747)
	(805 727)	(3 641 671)
Augmentation (diminution) de l'encaisse	(446 562)	91 487
Encaisse au début	1 425 250	1 333 763
Encaisse à la fin	976 688 \$	1 425 250 \$



BILAN

au 31 décembre 2008

2008 2007

Actif à court terme:

Encaisse	978 688 \$	1 425 250 \$
Placements à court terme (note 5)	2 665 210	2 702 834
Debiteurs (note 6)	1 450 789	1 501 898
Encaisse affectée (note 8)	680 743	703 240
Frais payés d'avance	48 836	31 382
	5 824 266	6 364 604
Placements (Note 5)	13 886 652	11 874 761
Débiteurs (Note 6)	881 832	1 322 747
Immobilisations corporelles (Note 7)	135 850	143 905
	20 728 600 \$	19 706 017 \$

Passif à court terme:

Crediteurs et charges à payer	686 526 \$	745 525 \$
Produits reportés (note 8)	680 743	700 186
	1 367 269	1 445 711

Engagements (Note 9):

Statut des Fonds:

Investis en immobilisations corporelles	135 850	143 905
Affectations d'origine interne - Fonds de promotion	5 276 263	6 002 996
Affectations d'origine interne - Fonds de recherche	5 286 866	4 999 605
Non grevés d'affectations	8 662 352	7 113 800
	19 361 331	18 260 306
	20 728 600 \$	19 706 017 \$

Au nom du Conseil:

*David L. MacKenzie*David MacKenzie, administrateur,
Comité des finances*David Janzen*David Janzen, administrateur,
Comité des finances*Brian Payne*Brian Payne, administrateur,
Comité des finances

**ÉTAT DES FLUX
DE TRÉSORERIE**

de l'exercice terminé le 31 décembre 2008

2008 2007

Rentrée (sortie) nette d'encaisse
liée aux activités courantes

Exploitation

Excedent des produits sur les charges	327 948 \$	4 093 836 \$
Eléments n'ayant pas d'incidence sur l'encaisse		
Variation de la juste valeur des actif financiers disponibles à la vente	17 884	35 290
Amortissement des immobilisations corporelles	58 120	73 369
	403 952	4 202 495
Variation des éléments hors caisse du fonds de roulement d'exploitation (note 12)	(44 787)	(469 337)

359 165 3 733 158

Acquisition et vente d'immobilisations

Acquisition d'immobilisations corporelles	(50 065)	(50 939)
Achat de placements	(3 921 885)	(5 195 403)
Produits sur vente des placements	2 702 811	2 834 288
Diminution de l'encaisse affectée	22 497	93 130
Diminution (augmentation) des débiteurs à long terme	440 915	(1 322 747)

(805 727) (3 641 671)

Augmentation (diminution) des créances

(446 562) 91 487

1 425 250 1 333 763

978 688 \$ 1 425 250 \$

NOTES COMPLÉ- MENTAIRES

de l'exercice terminé le 31 décembre 2008

1. ACTIVITÉS DE L'ORGANISME

Objectif de l'Organisme

Les Producteurs de poulet du Canada (l'Organisme), constitué en société conformément à la *Loi sur les offices des produits agricoles*, est un organisme qui a été créé pour assurer la commercialisation ordonnée des poulets au Canada. L'Organisme est exonéré d'impôts en vertu de l'article 149(1)(e) de la *Loi de l'impôt sur le revenu*.

Redevances et frais de services

L'Organisme a décrété des redevances fondées sur les distributions de poulets sur les marchés interprovinciaux et d'exportation et perçoit des frais de services relatifs aux marchés intraprovinciaux.

2. PRINCIPALES CONVENTIONS COMPTABLES

Ces états financiers ont été dressés selon les principes comptables généralement reconnus du Canada pour les organismes sans but lucratif et reflètent l'application des principales conventions comptables suivantes :

Comptabilité par fonds

Les ressources sont classées dans des fonds, pour des fins comptables et de prestation, qui correspondent à des activités ou à des objectifs précis. Ainsi, des comptes séparés sont gardés pour le Fonds de fonctionnement, le Fonds de promotion et le Fonds de recherche qui sont des fonds grevés d'affectation d'origine interne.

Le Fonds de fonctionnement comptabilise les activités d'exploitation et d'administration ainsi que toutes transactions concernant les immobilisations corporelles et d'autres intérêts gagnés non alloués aux autres fonds.

Le Fonds de promotion gère le recouvrement des redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés et les charges qui se rapportent à la promotion et la commercialisation des poulets, tel qu'indiqué dans la Politique d'expansion du marché et dans la Politique d'application et de suivi, ainsi que les dépenses encourues pour recouvrir les redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés. Il rapporte aussi les intérêts gagnés sur les ressources détenues pour la promotion et la commercialisation des poulets.

Le Fonds de recherche gère les intérêts gagnés sur les ressources détenues pour la recherche et les charges des projets de recherches se rapportant à l'industrie de la volaille au Canada.

Constatation des revenus

L'Organisme comptabilise les revenus selon la méthode du report.

Les redevances sont constatées comme produits au cours de l'exercice où elles sont reçues ou à recevoir si le montant à recevoir peut faire l'objet d'une estimation raisonnable et que sa perception est raisonnablement assurée.

Encaisse

L'encaisse est classifiée comme étant détenue à des fins de transaction et est comptabilisée à la juste valeur.

Placements

Les placements à court terme et les placements sont classifiés comme étant disponibles à la vente et sont comptabilisés à la juste valeur. L'intérêt sur les placements portant intérêt est calculé en utilisant la méthode du taux effectif.

Les justes valeurs des placements sont établies sur les prix du marché lorsque disponibles. Si les prix du marché ne sont pas disponibles, les justes valeurs sont estimées en utilisant les prix du marché de placements similaires ou d'autre information externe.

Les coûts de transaction reliés à ces placements sont passés à la dépense lorsqu'encourus. Les gains et pertes non réalisés sur les actifs financiers disponibles à la vente sont comptabilisés directement dans l'état de l'évolution des soldes des fonds jusqu'à ce qu'ils soient réalisés et que le gain (ou la perte) cumulé soit transféré aux intérêts et autres revenus.

Débiteurs

Les débiteurs incluant les montants à recevoir d'apparentés sont classifiés comme prêts et créances et sont comptabilisés au coût amorti et la juste valeur se rapproche du coût amorti.

Immobilisations corporelles

Les immobilisations corporelles sont comptabilisées au coût. L'amortissement est calculé selon la méthode de l'amortissement constant selon la durée probable d'utilisation des immobilisations corporelles. Les périodes d'amortissement sont les suivantes :

Matériel de bureau	10 ans
Équipement informatique	3 ans
Améliorations locatives	Duree du bail

Créditeurs et charges à payer

Les créditeurs et charges à payer sont classifiés comme autres passifs et sont comptabilisés au coût amorti. La juste valeur se rapproche du coût amorti.

Utilisation des estimations

Dans le cadre de la préparation des états financiers, conformément aux principes comptables généralement reconnus du Canada, la direction doit établir des estimations et des hypothèses qui ont une incidence sur les montants des actifs et des passifs présentés et sur la présentation des actifs et des passifs éventuels à la date des états financiers, ainsi que sur les montants des produits d'exploitation et des charges constatées au cours de la période visée par les états financiers. Les résultats réels pourraient varier par rapport à ces estimations. Les estimations sont révisées chaque année, ce qui donne lieu à des ajustements. Ceux-ci sont présentés dans les états financiers dans la période où ils sont identifiés.

2. PRINCIPALES CONVENTIONS COMPTABLES suite...

La durée probable d'utilisation des immobilisations corporelles, la valeur nette de réalisation des débiteurs et les charges à payer sont les éléments les plus significatifs où des estimations sont utilisées.

3. CHANGEMENTS DE CONVENTIONS COMPTABLES**Informations à fournir concernant le capital**

Le 1^{er} janvier 2008, l'Organisme a adopté la nouvelle norme publiée par l'Institut canadien des comptables agréés (ICCA) sur la présentation d'informations de la section 1535 du guide, intitulé *Informations à fournir concernant le capital*.

Le chapitre 1535 établit les informations que l'entité doit fournir : (i) les objectifs, politiques et procédures de gestion de son capital; (ii) des données quantitatives sur les éléments relevant de sa gestion du capital; (iii) si l'entité est soumise à des exigences concernant son capital; et (iv) si elle ne les a pas respectées, les conséquences.

Modifications comptables futures

En septembre 2008, l'ICCA a publié les changements à plusieurs chapitres dans la série 4400, intitulée *Présentation des états financiers des organismes sans but lucratif*. Ces changements s'appliquent aux états financiers des exercices ouverts à partir du 1^{er} janvier 2009. Par conséquent, l'Organisme devra adopter les changements aux normes au cours de son exercice débutant le 1^{er} janvier 2009. Les changements comprennent : a) les lignes directrices fournies dans l'application du chapitre 1100; intitulé *Principes comptables généralement reconnus*; b) le retrait de l'exigence de présenter séparément l'actif net investi en immobilisations; c) l'exigence de fournir les revenus et les dépenses en vertu du CPN-123, intitulé *Présentation du montant brut ou du montant net des produits selon que l'entité agit pour son propre compte ou à titre d'intermédiaire*; d) l'exigence de fournir un état des flux de trésorerie conformément au chapitre 1540, intitulé *États des flux de trésorerie*; e) l'exigence d'appliquer le chapitre 1751, intitulé *États financiers intermédiaires* lors de la préparation des états financiers intermédiaires selon les PCGR; f) l'exigence des Organismes sans but lucratif de comptabiliser les actifs nets afin d'amortir et de déterminer la dépréciation de ces actifs nets de la même manière que d'autres entités comptabilisées conformément aux PCGR; g) l'exigence de présenter les opérations entre apparentés conformément au chapitre 3840, intitulé *Opérations entre apparentés*; h) nouvelles exigences de divulgation en ce qui concerne les coûts alloués au financement et au soutien général.

L'Organisme évalue présentement l'incidence de l'adoption de ces nouvelles normes sur ses états financiers. L'Organisme ne prévoit pas que l'adoption de ces nouveaux chapitres aura une incidence importante sur ses états financiers.

4. GESTION DU CAPITAL

Tel que décrit à la note 3, l'Organisme a adopté le chapitre 1535 du manuel de l'ICCA en date du 1^{er} janvier 2008. Cette nouvelle norme établit les normes en ce qui a trait à la présentation de données concernant le capital de l'Organisme et comment il est geré.

Les objectifs de l'Organisme en ce qui a trait à la gestion de son capital sont les suivants :

- a) s'assurer d'avoir les ressources financières suffisantes pour livrer les priorités déterminées par le Conseil d'administration dans sa revue stratégique annuelle;

- b) de maintenir une réserve minimum dans le Fonds de fonctionnement correspondant à douze mois des dépenses d'exploitation budgétées;
- c) d'investir ses fonds dans des instruments financiers permis selon la *Loi sur les offices de produits agricoles*;
- d) de déterminer, sur une base annuelle, les redevances appropriées à imposer aux producteurs pour la mise en marché du poulet; et
- e) d'augmenter le Fonds de recherche à 10 millions \$ afin que seuls les revenus générés par les placements soient utilisés pour financer les projets de recherche.

La réserve du Fonds de fonctionnement au 31 décembre 2008 s'élève à 13 mois de dépenses d'exploitation budgétées (2007 - 12,5 mois).

5. PLACEMENTS

	2008		2007	
	Coût	Juste valeur	Coût	Juste valeur
Placements à court terme	2 638 317 \$	2 665 210 \$	2 717 589 \$	2 702 834 \$
Obligations d'épargne du gouvernement du Canada	-	-	1 648 844	1 649 662
Effets du Crédit agricole du Canada	363 718	385 086	1 363 082	1 351 407
Certificats de placement garantis	500 000	500 000	-	-
Obligations de la Fiducie du Canada pour l'habitation	12 284 609	13 001 566	8 855 939	8 873 692
	13 148 327	13 886 652	11 867 865	11 874 761
	15 786 644 \$	16 551 862 \$	14 585 454 \$	14 577 595 \$

Les placements à court terme sont composés des effets du Crédit agricole du Canada et d'obligations du gouvernement du Canada d'un montant de 2 665 210 \$ (2007 - 2 702 834 \$) venant à échéance au cours du prochain exercice et portant intérêt entre 3,5 % et 5,5 % (2007 - 3,75 %).

Les obligations et les effets représentent des instruments d'emprunt produisant des rendements en intérêts comparables à ceux du marché au moment de leur achat. Les obligations et les certificats de placement garantis seront réalisés à leur valeur nominale et les échéances s'échelonneront au cours des cinq prochaines années (2007 - cinq années). Les taux d'intérêt pour ces valeurs s'échelonnent de 3,55 % à 4,8 % (2007 - 3,5 % à 4,8 %).

Risque lié aux placements

Le risque maximum auquel s'expose l'Organisme est représenté par la juste valeur des placements. Il y a aussi le risque qu'une des parties impliquées dans un instrument financier ne puisse faire face à ses obligations.

Concentration du risque

Il y a concentration du risque lorsqu'une portion importante du portefeuille est constituée de placements dans des titres présentant des caractéristiques semblables ou sensibles à des facteurs économiques, politiques ou autres similaires. La direction est d'opinion que la concentration du portefeuille actuel ne représente pas de risque excessif.

6. DÉBITEURS

Les débiteurs sont composés de redevances et frais de services, de redevances de commercialisation, d'entrance à recouvrer des organismes provinciaux et des intérêts courus sur les placements.

L'Organisme a un montant à recevoir à long terme des producteurs de poulet de l'Ontario de 1 322 747 \$ (2007 - 1 763 662 \$) qui a une

**LES PRODUCTEURS DE POULET
DU CANADA**

6. DÉBITEURS suite...

juste valeur de 1 295 448 \$ (2007 - 1 718 321 \$). Ce montant à recevoir porte intérêt à 3 % par année avec les principales modalités de remboursement suivantes :

Portion à court terme :	
2009	440 915 \$
Portion à long terme :	
2010	440 916
2011	440 916
	881 832
	1 322 747 \$

7. IMMOBILISATIONS CORPORELLES

	2008	2007	
	Coût	Amortissement cumulé	Valeur nette
Matériel de bureau	293 160 \$	252 790 \$	40 370 \$
Équipement informatique	201 035	131 894	69 141
Améliorations locatives	110 504	84 165	26 339
	604 699 \$	468 849 \$	135 850 \$
			143 905 \$

8. ENCAISSE AFFECTÉE ET PRODUITS REPORTÉS

En 2005, l'Organisme a reçu une somme de 875 956 \$ à titre de règlement intégral et définitif d'un recours collectif relatif aux vitamines. Les sommes reçues doivent être utilisées par l'Organisme dans le but de diminuer le coût des vérifications à la ferme dans le cadre du programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme de l'Organisme, d'améliorer ou d'accroître la biosécurité à la ferme et d'allouer des fonds aux activités de recherche et de développement pour les protocoles et méthodes permettant d'alléger et de limiter les épidémies de maladies animales d'origine étrangère au Canada.

	2008	2007
Solde au début de l'exercice	700 186 \$	793 776 \$
Intérêts gagnés	19 657	29 217
Dépenses encourues	(39 100)	(122 807)
Solde à la fin de l'exercice	680 743 \$	700 186 \$

Les dépenses encourues incluent 39 100 \$ (2007 - 96 000 \$) pour les vérifications à la ferme dans le cadre du programme d'assurance de la salubrité des aliments et nul \$ (2007 - 26 807 \$) pour le développement des protocoles et méthodes permettant d'alléger et de limiter les épidémies de maladies animales d'origine étrangère au Canada. Ces dépenses sont constatées dans les études spéciales. Le revenu reconnu est constaté dans les intérêts et autre revenus du Fonds de fonctionnement.

9. ENGAGEMENTS EN VERTU DE BAUX

L'Organisme s'est engagé en vertu de baux échéant à diverses dates et portant sur la location de locaux et de matériel de bureau. Les versements pour les paiements minimums exigibles en vertu des baux pour les prochains exercices se répartissent comme suit :

	2009	140 676 \$
	2010	66 338
		207 014 \$

10. TRANSFERTS INTERFONDS

Au cours de l'exercice, le Conseil d'administration a approuvé le transfert de 28 865 \$ du Fonds de promotion vers le Fonds de fonctionnement pour des frais légaux se rapportant à un cas réglé au cours de l'exercice.

11. RÉGIME DE RETRAITE

L'Organisme a un régime de retraite à cotisations déterminées à l'intention de ses employés. La cotisation correspond normalement à un pourcentage fixe du revenu annuel de l'employé. La cotisation de l'Organisme au titre de ce régime s'élève à 53 535 \$ (2007 - 50 100 \$).

12. VARIATION DES ÉLÉMENS HORS CAISSE DU FONDS DE ROULEMENT D'EXPLOITATION

	2008	2007
Débiteurs	51 109 \$	(460 347) \$
Frais payés d'avance	(17 454)	(8 720)
Crediteurs et charges à payer	(58 999)	93 320
Produits reportés	(19 443)	(93 590)
	(44 787) \$	(469 337) \$

13. CHIFFRES COMPARATIFS

Certains chiffres comparatifs de l'exercice précédent ont été reclasés pour qu'ils soient conformes à la présentation de l'exercice courant.



